

## 先知的療傷之旅： 從環境心理學視角解讀以西結異象的龐大地景

郭怡君

中華福音神學研究院助理教授

### 提要

聖經以西結書於 40-48 章對於建築景觀與自然景致有大篇幅的描述，然而鮮有故事情節，對於人物的心理活動也少有描繪。曾有學者認為此龐大的幻想式作品，呈現出先知以西結患有精神疾病。本文從環境心理的角度，探討希伯來聖經中以西結的異象體驗。首先，探問在異象之中被授予將大量資訊傳遞給以色列人的使命如何可能？除了以西結的天賦異稟，本文以環境心理學者卡普蘭（Stephen Kaplan）所提出「注意力恢復理論」（attention restoration theory）為分析工具，發現異象符合了恢復性環境的要件。本文進而以希伯來文「驚嘆」和「測量」作為鑰詞進行文本研究，凸顯先知異象體驗的心理活動。這些重複往返於「測量」與「驚嘆」的心理活動顯示著：所賦予的異象不但符合先知原有的信仰價值，更充滿了引人入勝的嶄新盼望，增進他的韌性和心理健康。情感的驚嘆和測量資訊組合成記憶包，可望幫助以西結完成記憶此龐大異象並傳達信息的任務。先知與天使協作，以身體參與新環境的測量，體現醫治的大地與宇宙秩序於自身，預嚐上帝「平安的約」。此異象之旅為為先知突破性的任務，為亡國被擄的現實帶來全新的理解，也在任務執行中經歷個人心理層面的療癒。

**關鍵詞：**以西結書 40-48 章、以西結的心理健康、環境心理學、注意力恢復理論、恐懼地景、平安的約

**投稿時間：2020.08.10；接受刊登：2021.05.12；責任編輯：鄭君平**

## 壹、被誤診的先知、錯置的祭司、難以理解的環境

聖經以西結書寫作背景奠基於古代以色列沈重的亡國關頭，展現出先知奇幻的異象和上帝多樣化的神聖啟示。然而有些學者這麼主張：以西結先知恐怕是病了，而且病得不輕。

早在 1877 年就有學者針對以西結肌肉僵硬對刺激缺乏反應進行診斷。（Klostermann, 1877）布魯姆認為，先知在《以西結書》4 章中進行長時間令人難以忍受的側躺，這象徵性的展演證明了他患有某種形式的（肌肉）僵直症（catatonia）。（Broome, 1946）整個敘述中，神聖異象反覆再現，這應是思覺失調症的症狀。患者感受到的彷彿是一個有影響力的機器（influencing machine）（Tausk, 1933）<sup>1</sup>在自身運作，展示出偏執狂生動而複雜的想像力。布魯姆說，以西結表現出自戀又自虐的衝突，伴隨著去勢和性壓抑的幻想。例如，以西結以 3：1-3 吞下紙卷應是口腔期的回歸表現。以西結的沉默始於 3：26，這樣的沈默在以西結書前半部分持續著，表現出「退縮」，亦是思覺失調症（schizophrenia）的症狀。最後，以西結的許多經歷，例如第 40-48 章中恢復聖殿的異象，都可以被描述為對於宏大事物的幻覺。（Garber, 2004）

布魯姆認為，在第 40-48 章中，先知從宗教、政治，甚至地理的角度計劃猶太教的未來，這些材料再次暴露出真相：偏執狂偏愛細緻而奇特的細節。他們經常會雜亂無章地喃喃自語，甚至是在著作中，竭盡全力地解釋所發生的事情，推導基於合理人性該有的處置，因此，偏執狂常常是龐大作品的作家。（Broome, 1946: 277）

上述病理式的探討傾向依據以西結的病徵給予快速診斷，佛洛伊德精神分析式研究的脈絡，似乎能為以西結書之中一些較為古怪的風格段落提出解釋，雖然在如今顯得過時，然而卻也提醒我們：把隱藏在經文背後的先知當個真人親近地觀察研究，或許是可能的。（Halperin, 1993；Morrison-Jones, 1996）較近期的研究傾向推斷以西結較可能罹患創傷後壓力症候群（post-trauma stress disorder），將以西結的奇言異行歸因於（國家民族）軍事與文化的失敗、聖殿的毀滅與被擄流亡於巴比倫的創傷。（Daschke, 1999）史密斯·克里斯多弗（Smith, 2002）認為以西結書所呈現出的圖象寫作應被視為

---

<sup>1</sup> 當時認為思覺失調其中之一症狀是患者能感受到一股來自外在的影響力。

被擄流亡經驗的指標（whose imagery and prose can be taken as indications of the experience of exile）。大衛·卡爾（David M. Carr）認同以「創傷」（trauma）作為解經角度，強調以西結書反映出以色列人民對於一切苦況的自責（self-blame）和創傷中精神的麻木（psychic numbing），在亡國戰爭慘絕人寰之中，竟然無弔喪亦不哭泣（結 24：22-23）。卡爾表示，這種生中之死（death in life）正是創傷經驗的典型反應之一。身為一個人，在耶路撒冷被毀之時，以西結也經歷著這精神上的死。以西結的個人經驗，反應出以色列民族在創傷中意欲在精神上騰空，以麻木隔離是否哀悼的集體掙扎。被擄的猶太人在以西結身上找到自己受創的自我，也在以西結身上看見上帝在世界的角色。（Carr, 2014: 76-79）

從以西結書的研究趨勢中，吾等可以認同，以西結個人自身和以色列民族的經驗和情感相互投影。以西結書 40-48 章做為結束全書的篇章，其壯闊宏觀的地景敘事引人關心：以西結經驗到了什麼？他的經驗（對於個人及民族而言）有何意義。托里（Torrey, 1930）指出：先知的說話並不像一個人在緊張的氣氛下；相反地，這些預言已經給予並且必須給予細心的讀者的，應是藝術的，而非情緒性的印象。這與筆者的初步觀察頗為雷同，首先，以西結書 40-48 章展現出龐大的地景建築文獻特色，以理性的、工程式的語法寫成。診斷先知為偏執狂，並無法解釋文本顯示出的理性基調。除了認定為偏執狂，濃密細緻又龐大的描寫，應可以被理解為新穎、充滿啟發性的作品。尤其是從現代生態與景觀設計的角度來看，以西結書所規劃的部分尺度，雖看似資訊不足、可能蓋不出來、在人眼中難以理解，然而在實務上的概念設計（conceptual design）層次，跨尺度、預留未來的可能性的規劃是合理的。（郭怡君，2013）若吾等視以西結書為因應時代現實下，一個概念性的國土計畫，則不需要將一位充滿理想特質和反覆經歷異象的先知診斷為患有精神疾病。相反地，以西結應被重新理解為：他並非為一個處於緊張狀態的人，而是在令人敬畏的景觀中，看見一個合理的、腳踏實地的計劃被制定著，因此發出預言。這預言給細心的讀者帶來情感、好奇心、豐沛的知識、安定與幸福，並且為未來帶出盼望的願景。

追究先知的生平，尤其是心理背景，我們發現既有的研究並不多。雖然克林拜爾認為上帝以自己的形象創造人（創 1：27），也置入了重要的心理調控機制，包括了個樣的情緒：喜悅、期待、愉快、憤怒、悲傷、恐懼、憂

鬱等。（Klingbeil & Klingbeil, 2016: 360）保羅克魯格卻也指出，對於聖經研究而言，「情緒」長久以來被視為不理性、無法掌控、太主觀，難以成為嚴肅的研究課題。（Kruger, 2005: 187）然而，雖然聖經經文對於其他大先知著墨不多，確實也提供稍許心理資訊，讓人一窺先知的心靈世界。如先知以賽亞「我心慌張，驚恐威嚇我」（My heart panted, fearfulness affrighted me, 賽 21：4 KJV）以及耶利米「我心在我裡面發昏」（My heart is faint in me, 耶 8：18）。上帝對以西結的呼召似乎帶來極大的負面情緒。先知首次看見上帝的異象後，臉朝下撲倒在地（結 1：28）。聖經經文指出，以西結離開了他的第一個異象體驗時，心境是「心中甚苦，靈性忿激」（結 3：14）。對於這種強烈反應的原因，前後經文沒有具體的解釋。也許，類似於耶利米或以賽亞，以西結感到任務沉重不堪負荷。所見的異象讓以西結悶坐 7 天不知所措，顯出分享願景的震撼和需要沉澱的複雜心緒（第 15 節）。

讀過以西結書的人或許會有同感，以西結於公於私受上帝引領，經歷亡國和喪妻之痛，具備祭司和先知雙重身分，超凡入聖、極其艱難。我們不應完全忽略服事上帝的種種經歷和流亡對以西結的影響。在他盡心竭力的忠心裡，有唯有上帝才能明瞭的創傷和辛苦。學者巴魯克·施瓦茲（Baruch J. Schwartz）在〈錯置的祭司〉（*A Priest Out of Place*）一文中，重新思考以西結先知在古代以色列先知傳統之中的角色，發現以西結雖然來自祭司家族，在祭司體系受過正統教育，卻走出一條截然不同的道路，是個有遠見的發想者（visionary）而非立法者（legislator）。先知將對於發生事件的悲痛情緒轉化為「以後應該是如何的異象」（a vision of what should be），展現先知的熱情以及其獨特的人格，恐怕不是單受良好教育就能達成（Schwartz, 2004: 63）以西結書的異象報告以第一人稱寫成，描繪在以色列歷史與敬拜的終結之時，人民心中普遍存有「耶和華已經離開這地」「他看不見我們」「我們必消滅」的頹喪悲傷 000000（結 8：12；9：9；33：10；37：11）。先知的信息和祭司的知識體系迥異，並非奠基於既有的傳統形式，乃是在於當下上帝對人民要說的話。而上帝的手帶來的滅頂之力（overpowering force of YHWH's hand），不是先知個人或任何的人力可以啟動和干預。（Schwartz, 2004: 63）以西結書中最悲愴和獨特的巨大事件，恐怕就是肇因於上帝的神聖居所持續遭受汙穢汙染，以至於遭受上帝自身離棄。以西結在所體驗之異象之中，歷經到上帝的返回和聖殿的復原（restoration），這些全然是上帝的

事務 (entirely YHWH's affair)。(Schwartz, 2004: 70) 在先知個人性的體驗中，上帝以先知作為人類的代表。先知被稱為「人子」，他的體驗如同以色列的體驗，他的領悟也應是所有人的領悟。他從既有祭司體系中出走，被帶入一個嶄新的全面職業訓練 (a comprehensive program of vocational training)。他的領受對於當時的以色列人，以致於後世對於以西結信息在神學、歷史與文學上的理解都有幫助。史瓦茲建議，與其問以西結能教導我們關於當時宗教體系的哪些方面，不如問我們如何可以理解以西結。因此，本文在方法論上，試圖找尋出能結合環境與心理，幫助吾等從不同角度觀察經文中所呈現出，以西結所代表的「人」在神所賦予的環境中，人和神、環境以及與自己的互動共存經驗。

循此脈絡，一個留意環境經驗對於個人的影響，並且具有環境與生態敏感度的解經 (environmentally/ecologically sensitive exegesis) 是必要的，依據關切信仰與科學的舊約學者希拉蕊·馬洛 (Hilary Marlow)，這樣的解經就是從神-人-與一切創造 (YHWH the God of Israel, humanity and the non-human creation) 融合的觀點，更細緻地觀察先知書之中的描繪。(Marlow, 2009: 97) 當代新興的生態及環境詮釋學 (ecological/environmental hermeneutics) 的基本探問就是環境對於心理的重要性。其重要假設為：人對自身的理解能影響其對環境與自然的理解與反應，相應地，人在環境與自然之中的經驗，也型塑並發展出人的自我認同：「我是誰」。(Utsler, 2014: 135) 如此，要能深刻理解以西結身為被誤診的先知、錯置的祭司、以及其所置身難以理解的環境，我們或許能夠在基督教以人為中心的主流解經傳統 (anthropocentrism) 之外，從當代新興的生態及環境詮釋學 (ecological/environmental hermeneutics) 之中發展出調合的詮釋進路。<sup>2</sup>

即使從祭司體系來看，一個被擄時期在巴比倫的祭司以西結看似是個「錯置的祭司」 (a priest out of place)，由於聖殿被毀，遭受流放的祭司無法執行正統血脈繼承予他的任務，然而從生態與環境詮釋的觀點，以西結的異象之旅卻可能是一個為自身，同時為流亡的以色列找到新認同，尤其是生態認同 (ecological identity) 的重要旅程。根據米切爾·湯瑪斯豪 (Mitchell

---

<sup>2</sup> 從生態與環境的觀點詮釋聖經有時候也被認為是在聖經中找到現代生態與環境保護價值的古代證據，或是為其背書，事實上吾等無法確知古代先知是否和我們具有一樣的信念。參見 J. Barton (2010)。有關環境詮釋學這個新興領域，參考 Utsler (2014)。

Thomashow），生態認同關係到個人能超越社會與文化互動，是在土地、所處的生態環境與直接的自然經驗中對於生命經驗產生的詮釋和自我認同。（Thomashow, 1996）

如同於以西結書 37 章之中，以色列人民骸骨重新長肉，被賦予神氣，重新振作復活成為大軍，這群大軍並非從天而降的天將神兵，乃是在哪裡跌倒、在哪裡站起來的平凡人，要慢慢長筋長肉，要接骨，最後還要上帝給予生命氣息，方能起身，在以西結書末了，40-48 章全書的結論，以西結以極長的九章篇幅宣示聖殿重建，不但奠基於生命根本的醫治、復活和土地的復甦，更奠基於人心的悔悟：「他們若因自己所行的一切事慚愧，你就將殿的規模、樣式，出入之處，和一切形狀、典章、禮儀、法則指示他們」（結 43：11）對於異象內容的宣示，吾等可以片面假設以西結只是照念逐字稿，如同以西結斜臥在地上，於街頭演出耶路撒冷圍城戰役（第四章），我們可以假設他只是照著劇本，聽命做一些動作。然而，基於先知的真性情，一個更有意義的假設，是以西結書 40-48 章這宏大的異象報告（vision report）<sup>3</sup>的體驗和記錄，是出於上帝嚴密的計畫，先憾動了先知的心，然後要成就更大更難的事。這異象報告給了我們一個機會，去設想這是個貫通於以西結個人意識的旅程，而這意識之旅，具有能喚醒以色列良心的力量，對歷史上的以西結個人，與整個以色列民族都深具意義。我們或許能揣測，如同一個夢醒的人滔滔述說著自己的夢境和獲得的啟示，如果不是述說海市蜃樓、春秋大

<sup>3</sup> 有關以西結書 40-48 章，本文參考 Lyons（2014），定義以西結書 40-48 章為異象報告（vision report）。Lyons 指出聖經先知異象依據其形式、背景內容及目的有多種分類。Long（1976）將以西結書 40-48 定義為「戲劇化的文字異象」（“Dramatic Word Vision”），這個分類中尚有阿摩司書 7:1-6 以及撒迦利亞書 1:8-17。除了「戲劇化的文字異象」，Long 的異象分類尚有神諭異象（oracle vision）包括阿摩司書 7:7-8、耶利米書 1:11-14, 24:1-10，以及啟示性奧秘異象（Revelatory-Mysteries Vision）的類別，包括以西結書三十七章及撒迦利亞書 2:3-4。Horst（1960）的三個分類則包括「（神聖的）存在異象」（“Anwesenheitsvisionen”），「文字符號異象」（“Wortsymbolvisionen”）（如阿摩司書 8:1-2）和「事件異象」（“Geschehnisvisionen”）（如以賽亞書 21:1-10），但對於以西結書 40-48，僅將其視為這些類別之外「純粹的文學異象」（“reine literarische Visionen”）。Niditch（1983）跟隨 Sister（1934）的分類，沒有將以西結書 40-48 的異象加以分類，因為她認為所有以西結書的異象都缺乏了象徵性的符碼，並沒有滿足「看見-問題-解答」的公式（“seeing-question-answer”format）。

夢帶來的幻滅，便極有可能真是忠實呈現了上帝心意，讓領受異象的人感受情感、好奇、豐沛的知識和幸福，使內心深處的疲倦創傷得到醫治，而後沈澱、心領神會，將他經歷到的上帝心意傳遞給以色列的百姓以致於後世歷代經典的讀者。

那麼，與其主張先知的作品是他的病徵，不如說他做了一個帶給他確幸與異象的夢，帶來了醫治、成就了經典。吾等若能擴充帶著情感的想像、同理，從環境心理等領域探究，定能增進對於經典的理解，擴充詮釋空間。

綜上，本文主張：若輕易地化約以西結的異象為宗教經驗或幻覺，會阻礙、侷限聖經文本的真實性，並影響讀者對於所描述的異象報告的理解。因此，若從人的經驗為觀點看待所描繪的見聞——真的把以西結看作有血有肉有感情的人，而不是一個虛幻的名字、神聖遙不可及的符碼，則第一人稱寫成的以西結書 40-48 章可以被理解為一個有血有肉有感情的旅程。<sup>4</sup>這旅程當中涵蓋了精心設計的關卡，這些「闖關」可能會建立適應性，隨著時間，各種經驗被重新組合，從而成全以西結自身的福祉（wellbeing），成就了一份希望之旅的報告和景觀記錄。<sup>5</sup>因此，以西結的異象能使讀者（當時分享先知境遇的民眾、社會中的菁英份子或後世代的我們）理解規劃設計是如何能成為患難邦國恢復未來前景的方式。

## 貳、從恢復性的環境重新理解以西結

以西結書 40：4「那人」對以西結說：「人子啊，……你要用眼看，用耳聽，並要放（ים）在心上，一切（כל）我所指示你的，你被帶到這裡來，特為要使你看見；你要把你所察覺（ראך）的一切（כל）都告訴以色列家。」上帝交代以西結要用眼睛看、用耳朵聽，要放在心裡，並且將一切交代給以色列民。這敘述點明了異象並非只是個畫面，它還牽涉了多重感官的經驗。並且以西結的「心」，也就是他的腦、意識要成為盛裝一切感知的容器。「一切」暗示了排山倒海而來的龐大資訊，為了記住這一切的經驗而能回頭報告，以西結需要全神貫注。

<sup>4</sup> 旅程的描繪充滿了巴比倫文化的影響，參 A. Leveen（2012）。

<sup>5</sup> 有關「報告」參前註腳，並參 S. J. Kim & Y. Shammah（2014:190）。有關景觀建築的視角參 I. Kuo（2018）。

專注能使人能感知、思考、區分資訊和記憶。為了執行他的任務，以西結的意識需要支撐著有目的的心理活動，以使他獲得清晰的感知，能更好地理解整個旅程中的思路並解決問題。他還需要進行抑制性控制（inhibitory control），專注於關鍵的認知過程，處理一路的感知和工作記憶。（Kaplan, 1995）對於心理學家史蒂芬·卡普蘭（Stephen Kaplan）而言，以西結所需要的或許可稱為「指向性的專注」（directed attention）。以西結的任務是否成功，是否能專注是關鍵。但是，過度專注可能會導致疲勞。卡普蘭開發了「注意力恢復理論」（attention restoration theory），該理論分析了從疲勞中恢復的各種經歷。根據卡普蘭的說法，自然環境必須具有四個屬性才能提供這種恢復效果：範圍（extent; 感覺到浸潤其中的程度）；遠離（being away; 提供逃避慣常活動的機會）；柔性的著迷（soft fascination; 輕鬆吸引著注意力的環境）；相容性（compatibility; 個人必須願意被暴露於這環境中並珍賞）。基於此理論，著迷（fascination）是有益於身心健康的「恢復體驗」或「恢復環境」的重要組成部分，可以位於「軟—硬」維度的極端，如像觀看賽車為硬著迷（hard fascination），在自然環境中輕鬆行走為軟著迷（soft fascination）。

在上帝的異象中，以西結被帶到以色列國（結 40：2），遠離了他的慣常活動——在美索不達米亞的流亡。把以西結帶開事故現場的行動不但直接滿足卡普蘭恢復性環境「遠離」（being away; 提供逃避慣常活動的機會）的條件，如同前言提及，人在土地、所處的生態環境與直接的自然經驗中，對於生命經驗產生的詮釋和自我認同，能超越自身原本社會與文化互動的限制。這對於以西結而言，就是離開流亡的現實，開始一個全新的自我認同之旅。這個旅程始於一個鳥瞰，奠基了經文的地景生態學。（Thomashow, 1996; Utsler, 2014）以西結能從空中看見不同類型生態系統組成的、具有重複格局、多尺度、多等級結構的異質性地理單元。確實，他進行了一個重要的空間辨識，發現聖殿的相關建設看起來「彷彿一座城」。接下來的體驗中，以西結往返於以驚嘆為表現的「著迷」空間，以及需要他記憶或參與的「測量」環境。通過以西結的文學表達，我們推論先知對令人敬畏或著迷的景觀的情緒反應為：「看哪！」（behold!）的驚嘆。希伯來文的表達為הִנֵּה



(*hinnēh*)，<sup>6</sup>意義類似於「請注意接下來我要說的！很重要！」英語除了“behold”，沒有一個適當的英文是能夠貼近他的意涵。雖然“look !”，“lo !”有時候適用，在多數的情況都缺乏足夠的力道來真實吻合對應。<sup>7</sup>因此本文從希伯來文聖經的文學表達推演，認定הנהה或הנהה為驚嘆/敬畏/著迷這個略為複雜的情感，至於測量，則直接以希伯來文的「測量」（מדד, *mādad*）作為指標。如此理解以西結驚嘆/敬畏/著迷與測量記錄交織的旅程。首先讓以西結驚嘆的是他看到一個身上發著金屬光芒的「人」（40：3）。這個「人」手上拿著準繩和測量用的長竿，預示著接下來的任務。接著以西結因城牆驚嘆（40：5）。接著迎接他的，是第一組測量行動，包含了 40：5-49 的許多的測量記錄。後來讓他驚訝的，是環繞著庭院的一整圈房間以及鋪面（40：17）；在 41：1-5，最神聖的空間——至聖所被測量了。然後他驚訝於南邊的一個門（40：24）。第三組測量記錄，包含了 41：13-15 聖殿周邊到聖殿西側的「神秘建築物」的四重測量，每一重以一百肘（約五十公尺）為單位。然後他驚訝於聖殿前/旁的空間（42：8）。在異象的高峰經驗——神的顯現之前，第四組宏大而神秘的測量，是一系列測量：對於這個像城市的結構四圍（42：15-20）。以色列的神的榮耀從東方的大道而來（43：2）。接著，神的榮耀～充滿了神的家（43：5）。

後半段的測量起始於 43：10 神的吩咐：交代以西結要轉知百姓這新的規劃，如果以色列人因此慚愧，就告訴他們一切的規範，並且一起實現。在 43：12，以西結驚嘆於神家的法則：至高至聖。在核心的神聖經驗之後，以西結繼續他的驚嘆之旅。這時候的方向是往邊界移動。他再一次的沐浴於神的榮光之中（44：4）。於 45：3 上帝吩咐測量土地之中最為神聖的空間，然後他看見在西邊神秘的建築物兩旁兩側的廚房（46：19）。接著他又驚訝地在外院的四個轉角，遇見四個小院子（46：21）。這四個小院子是緊鄰著廚房的，可能是廚房的食材花園（*kitchen garden*）。接著他連續的驚嘆了兩次，第一次是他看到在聖殿的門檻下面有水向東流出（47：1）；然後他又換了一種敘事的方式，驚訝於眾水從右邊流出（47：2）。以西結於是接受天使引導，以自己的身體為尺度進行四重測量：每次以一千肘（約五百公尺）為

<sup>6</sup> 在以西結書 40-48 章的地景描繪中通常與連接詞一起出現，表達為הנהה。相關分析詳見 I. Kuo (2018)。

<sup>7</sup> Preface to the English Standard Version. (n.d.). Retrieved July 06, 2020, from <https://www.esv.org/preface/>

單位，向水深之處前進，每次量一次深度（47：3-5）。他順著水流走出去的時候，看見一條河的兩邊有許多許多的樹，這一邊那一邊在河的兩側，他驚呆了（47：7）。最後關於測量的使命，是 47：18（48：15-20），以西結被吩咐日後要進行土地邊界四圍的測量。

在這異象中，以西結遠離兩河流域的現實，進入一個全新的領域，前半段的旅程之中，結構井然的堅固城池層層地呈現出無與倫比的安全保證。天使帶領以西結步步進逼神聖的中心，所採用的動線，享有了工程師/建築師所擁有的專業性的自由，而非侷限於祭祀禮法所規範的行進模式。很有責任感又淡定的天使牽引著人類的代表「人子」（希伯來文的「亞當之子」）以西結，認真進行基地踏勘，因路線有其不可預期性，並且習慣性聖殿建築與附屬建物似乎有了新的規劃設計，擁有了城市的格局和許多新的小角落，充滿了空間的理趣和探險氛圍。總體而言，卡普蘭的理論有助於我們理解以西結書 40-48 章中的風景，其中充滿了令人敬畏的奇妙事物，貌似離奇、鬆散，實則結構強韌，賦予艱鉅的任務。一方面，指向性的注意力有效地使以西結投入於眼前形勢的要求。另一方面，任務要成功，又需要減少由於定向專注引起的疲勞，以恢復記憶的有效性。卡普蘭的理論提出了一種方式，可以理解以西結聖殿環境的二元特性：這廣闊的環境具有針對性，需要專注測量，一方面又處處能遇見柔性著迷的間歇式驚喜空間，使觀者能從所有可能的疲勞來源中恢復精神。

因此，讓我們這麼假設：具有適應性的大腦通過將物理環境與健康相互關聯，並通過自然的多重感官刺激促進學習，就可以使異象變得難以忘懷。以西結的思想自發性地與地景串連。大腦通過主動抵制無意義（無聊）的信息來優化信息輸入。（Allan, McKenna, & Hind, 2012）如果以西結 40-48 章僅由一系列無聊的場景和冗長的聖殿指示組成，則可能導致以西結注意力疲勞或睡著，以致無法有效執行任務。此外，由於以西結的大腦可能自然傾向喜歡可以與現有、已知之事物結合不至於脫鉤，又具有新意的奇趣體驗，因此環境必須足夠豐富且足夠連貫，從而構成一個完整的異世界。這符合卡普蘭所定義「恢復性環境」的一個組成，即擁有一個「範圍」讓人沉浸入以西結書 40-48 章內涵的闊長高深。儘管以西結書 40-48 章的環境有新奇的元素，聖殿地景中包含了傳統與歷史性的工藝和符號，可以通過與耶路撒冷建立聯繫，來成就一種存在感和歸屬感。自然的河流傳遞出伊甸園風貌，讓人

想起神應許的生意盎然。因此，異象中的風景具有「相容性」的特徵，這是恢復性環境的另一個組成，使環境與人的目的和傾向之間保持和諧。

卡普蘭（1995）認為，一個環境設置「必須適合於一個人試著去做和想要做的事」。對於集祭司與先知於一身的以西結，異象中的地貌應驗了他所熟悉的「平安的約」（בְּרִית שְׁלוֹם, *berit šālôm*）或學者格林堡（Greenberg, 1984: 181）所稱「福祉之約」（Covenant of Wellbeing）中所應許的諾言：「我將使他們和我周圍山上的四圍成為福源……田野的樹必結果子，地也必有出產，他們必在故土安然居住……他們在境內不再為飢荒所滅。」（結 34：26-28）；「我要與他們立平安的約，作為永約。我也要將他們安置在本地，使他們的人數增多，又在他們中間設立我的聖所，直到永遠。」（結 37：26）隨著復育的自然景象逐漸揭開，環境與以西結書的希望漸漸相容，正如格林堡所言：「第 40-48 章恢復的聖殿願景（以及神的回歸）充份證實了先前的諾言：福祉之約」（Greenberg, 1984: 181）異象中的地景成為格林堡所論證的有力證據，即「以西結 40-48 章是將來重建成功的保證。」從卡普蘭的注意力恢復環境理論出發，再加上格林堡將以西結 40-48 章視為復育重建計劃，我們可以將以西結 40-48 章理解為一預設的恢復式地景，保證著從家園到社區、城市，從個人到國家民族——各種尺度的福祉。異象為身為祭司和先知的以西結，提供了符合其目的和傾向所需的信息。通過一系列使人著迷、令人敬畏的事件，以西結經歷了一個恢復性的環境，以至於他有一種感覺，他身處一個完全不同的世界，並且遠離流亡的日常。這療癒性的異象之旅使現實與希望之間達到和諧，弭平了差距，從而實現了兼容。如同哲學家沙爾·貝班（Charles Pépin, 2014: 90）說：「著迷（fascination）是感受到魅力，使人被吸引、放開自我被引領。甚者，被一種美所攫取，這美是真理的光輝，讓人感受到兩件事：第一：是我的生命跟生命應有的樣子有一段差距，在過去的我以及之後會變成的我之間也有差距。第二：這個差距最終並非無法改變。」

這滿有真理的光輝且預示著前途的景觀，並非沒有模稜兩可或古怪之處。通過體驗這種已被轉化的景觀，以西結可能需要在新穎性（支持著好奇心）和已知經驗（如摩西在出埃及記中描述的西奈山經驗）之間取得平衡。以西結對出埃及記會幕和所羅門聖殿的了解，使連續性的風景踏勘變得有意義。所羅門聖殿和曠野會幕的許多陳設都沒出現：未提及內院周圍的牆，以

及神聖器物家具。此外，聖殿規劃如同城市（40：2），還出現許多新設施，例如環場房間、人行道（40：17）、至聖所前的木製祭壇/桌子（41：22）、其他神聖空間/旁屋（42：2-12）、聖殿西側的大型厚牆「建築物」（41：12）、轉角廚房院子，和從聖殿下方浮出地面的泉水（47：1-2）等，展現出新穎的景觀。考慮到翻新和改造的景象，以西結可能會產生一些疑問：「看！這些房間有點令人費解」；「這與我從我們以前擁有的聖殿中學到的有所不同」；「到此，我無言了」。以西結的大腦需要發展從各種意義中汲取靈感的能力，並克服增強的挑戰帶來不斷發展出的「建設性焦慮」。（McKenzie, 2000）當以西結需要從所面對的情況中退縮時，需要指向性的專注，必須「暫停，以對正在發生的事情有一個更大的了解」。（Kaplan, 1995: 171）我們可能會將以西結書 40-48 章中的旅程，看作他流亡時期先知生活的投影，在此期間，深入的計劃、一直解決各種問題所下的苦工，都會導致精神疲勞：由於生活在危險的環境中，伴隨著很難處理的人事物，常常沒有足夠資源而導致的疲勞。以西結的流亡或許也能成為世代流亡者自身處遇的投影，如此，卡普蘭的理論或能幫助人了解疲勞的根源，以及通過閱讀及同理以西結的境況，而經驗到療癒。

以西結生活在一個國際動盪時期，這是一個具有複雜世界觀的國際化時代。根據 NIV 研讀本聖經，在以西結的時代，曾經征服了巴勒斯坦地區並摧毀了北國以色列的亞述帝國（北國在公元前 722-721 年被亞述人吞滅），逐漸傾倒於復興後的新巴比倫。於公元前 612 年時，偉大的亞述城市尼尼微淪於巴比倫人和瑪代（Medes）的盟軍之手。三年後，埃及法老內科二世（Neco II）向北行進協助亞述人，並試圖重建埃及自古以來對迦南和亞蘭（敘利亞）的影響力。在梅吉多（Megiddo），猶大王約西亞（Josiah）可能像希西家王一樣曾是巴比倫的盟友，他試圖攔截埃及軍隊，但壯烈地大敗，在戰鬥中喪生（見王下 23：29-30；代下 35：20-24）。在這樣的世局中，以西結作為負責服事流亡的人民唯一的聖經祭司/先知，可能從孩提時就被選為神職教育體制內的菁英，同時他也必須受訓為具有韌性的先知，能面對、承擔神的啟示和顯現對先知造成的可能衝擊。懷特豪斯（Whitehouse, 1902）評論以西結說：「他當然繼承了祖先成為祭司，也繼承了祭司的精神傾向。但這使他有資格完成特殊任務。耶利米只著重於破壞性和理想性。以西結務實

且富有建設性，有敏銳的眼睛執迷於細節和如畫的風景。」（Whitehouse, 1902）

豪伊（Howie, 1961）寫道，以西結被最好的理解為：一個敏感的靈魂在上帝的熱心推動下，陷入了歷史的錯流，痛苦地意識到子民所涉及的悲劇。威爾豪森（Wellhausen, 1973）稱以西結為「披著先知披風的祭司」。

在我看來，以西結「敏銳的眼睛執迷於細節和如畫的風景」和「陷入歷史錯流」的「敏感靈魂」對於體驗以西結 40-48 章的景觀異象至關重要。正如泰勒所說，「對於以西結來說，一切都有其意義。他所執行的動作和所使用的文字，從頭一路被導引直到結束」。（Taylor, 1969）從現代科學的角度來看，由於資訊處理涉及大腦系統性地從傳入的刺激中衍生出含義，而在過程中，增強的挑戰與增強的韌性相關，（Ewert & Yoshino, 2008）我們可以說以西結的思想（他的大腦）在整個旅程中變得越來越有韌性。正如卡普蘭的理論所解釋的那樣，由於環境經驗既代表外部領域，也代表內部領域，並且鑑於動態平衡的重建速度取決於內部資產（例如大腦的韌性）、外部資源（例如支持）與挑戰的性質，我們最好能更理解「上帝的異象」給以西結帶來的挑戰，以及以西結如何有韌性地與之互動，這樣或許也能為理解以西結書最末幾章玄妙的地景打開新頁，知道以西結最終是如何人如其名，發出真實的「力量」，藉由將他所體驗的一切化為文字，傳遞出上帝要人所擁有的希望之景。

### 參、 在驚奇的任務中建立韌性

在討論了以西結 40-48 章異象中的恢復性環境之後，以卡普蘭的理論和相關研究為基礎，本文將進一步提出，通過遊歷於富有挑戰性的異象中，以西結 40-48 章從個人和群體的角度，以幸福地景（landscape of wellbeing）克服恐懼地景（landscape of fear）。依據地理學者暨環境心理學家段義孚（Tuan, 1979）的定義，恐懼地景「指自然與人為混亂力量的無窮彰顯」，「既指心理狀態又指有形環境」。（Tuan, 1979: 6）筆者認為，如果我們考慮被擄流放時，城市和國家的毀滅，以西結書 40-48 章實正處於恐懼地景的中心。以西結書的歷史框架中，包含了獨特的恐怖景觀類型：刀劍、飢荒、邪惡（有害）生物和瘟疫。前文通過以西結的文學表達，我們推論先知對令人敬畏或著迷的景觀的情緒反應為：הִנֵּה (*hinnēh*)（看哪！Behold!）的驚嘆。

探究以西結的思想，和他的其他情感反應，我們也應該討論恐懼。在聖經中多次描述先知與神的相遇是令人又敬又怕的。以西結可能是經歷最多可怕的神聖遭遇的人，他六次臉伏在地上（以西結書 1：28；3：23；9：8；11：13；43：3；44：4）。摩西有三遍這樣的遭遇（民 16：22、45；20：6）。但以理亦生動地描述了他的經歷：「我見了這大異象便渾身無力，面貌失色，毫無氣力。我卻聽見他說話的聲音，一聽見就面伏在地沉睡了」（但 10：8-9；8：17）此處要提出的，是以「恐懼地景」作為歷史背景，以西結書 40-48 章可能透過令人愉悅（pleasant）的風景體驗來抵消可怕的現實。以西結經歷了驚喜和震懾人的神聖，但是都是在一個安全的大環境中。並且，由於相信異象的來源出自一位立意良善、慈愛的上帝，因此敬畏之情帶來了靈性的提升（elevation）。（Haidt, 2002）考慮到可怕的歷史背景，和在其異象風景之旅的中途與至聖者相遇，我們如何將以西結的風景體驗描述為「令人愉悅的」？段義孚說，所有人類和高等動物都在尋求安全並充滿好奇。或許是巧合，也碰巧深具啟發的是，「安全性」和「好奇心」在拉丁文中有著共同的根源 *cura*，而拉丁文 *cura* 本身被用來指焦慮、關懷、醫療和治癒。段義孚認為，只要我們具有最終的控制權（安全性），驚喜和焦慮（好奇心）就會令人愉悅（pleasant）。孩子們在暈頭轉向中樂不可支，而成年人則尋求愉悅的壓力，享受克服恐懼之樂。段義孚的聲明為理解以西結的經歷的雙重性提供了一種途徑，這種雙重體驗結合了敬畏感，引起了好奇心和測量的動力，並可能在測量中，得到有福的確據——安全感。這樣，這兩種經驗就能結合成為段義孚所提出「令人愉悅的」經驗（Tuan, 1979: 202-208）。

段義孚說：「焦慮驅使我們尋求安全，或者正好相反，我們尋求冒險——也就是說，我們變得好奇」（Tuan, 1979: 10）他認為對恐懼的研究「不限於對於退卻和緊縮心理的研究；至少隱性地，還包括了成長、大膽和冒險」我對此的第一個回應是，以西結書 40-48 章中的景觀以其有限的範圍（如聖殿）但富有彈性的形式（如河流）為特徵，與他的「安全感—好奇心」和「縮—長」的二重性相對應。第二個回應是，以西結的個人經歷是尋求安全，同時又膽大而冒險。在異象中所處理的大量信息就像是一種「探險學習」（adventure learning），在結構性的體驗中，神聖的指導提供了最終的控制感，但是參與者以西結的大腦能主動尋求、響應生物上的獎勵和有意義的

刺激，如此，投入在異象的探險中，同時能增強學習。（Allan, McKenna, & Hind, 2012）

現在讓我們嘗試以示意圖的方法來顯示兩種體驗的相互作用。圖 1 顯示了以西結書 40-48 章的景觀序列如何產生在敬畏感和測量之間來回移動的體驗。為了展示來回運動的效果，每當以西結說 *הינה* (*hinnēh*)（看哪！Behold!）時，都將值設為 +1，每次出現測量的動作或指令，則設定為 -1，每個事件並以「章節」（“chapter.verse”）編號。例如，第 40 章第 3 節被記為 40.03，依此類推，使它們以數字順序出現。在為每個景觀體驗分配一個數字後，圖表將按體驗順序顯示來回反彈的趨勢。<sup>8</sup>

從力學的角度來看，體驗異象中驚訝之景與繁複測量的來回替換就像是一個彈跳的裝置，或來回擺動的鐘擺，往返保持著韌性。從神經生物學和腦的韌性來看，以西結可能在不同的大腦狀態之間轉移。如果「看哪！」表示以西結從異象體驗產生了驚嘆的敬畏感，並視為一種正向的情緒狀態，研究表示，敬畏會增加對超自然的信仰。（Valdesolo & Graham, 2014）敬畏給出了一個宏大的意義，它可能反映出通過調整適應當前的環境，大腦所需的狀態改變。當「敬畏」是與更大的良善或靈感、啟示產生靈性的聯繫，即使只是短暫的接觸，也能產生韌性。（McKenna & Allan, 2010）

另一方面，以西結參與與數學相關的測量（記錄和實際操作），其中涉及空間和數字。現代的腦科學研究顯示數學家們在進行與代數、分析、幾何和拓撲相關的計算時，大腦活動涉及前額、頂葉和下顳區的雙邊網絡。（Amalric & Dehaene, 2016）此外，除了我們已經討論過，來自於「指向式專注」引起的疲勞之外，掌握和使用某些數學概念所需的神經資源，可能削弱或用掉大腦其他的「容量」。（Cepelwicz, 2016）以西結在傳統上被認定為是某種知識分子。NIV 研讀版聖經說，以西結擁有強大的天才，能夠掌握宏大的議題，並擅長以雄偉而引人注目的圖像處理它們。（Biblica, 2020）在一則關於以西結的傳奇中，提及以西結與哲學家數學家畢達哥拉斯（Πυθαγόρας）會面的記錄。（Whitehouse, 1902）史密斯在《聖經詞典》（A

---

<sup>8</sup> 必須要注意這只是一種示意，連節兩點中間的線條上的任何一點並不能代表任何 -1 與 +1 之間未提及的經文或其反映出的經驗。本研究尚未深究在依據關鍵字詞選取的經文之外，以西結可能有的體驗或情緒反應（如所諭示的祭祀與維持聖潔的條例和規定部分與摩西律法不同，然而文學上並未表現驚訝，也因本研究著重於環境體驗，因此法律條文的部分暫不再研究範圍之內）。

*Dictionary of the Bible*) 中提到以西結應是畢達哥拉斯的老師，即相關文獻中的「亞述拿撒勒人」(“Nazaratus the Assyrian”)。(Smith & Fuller, 1893) 中世紀的猶太哲學家邁蒙尼德斯 (Maimonides) 指出，以西結和畢達哥拉斯有著共同的宇宙觀，認為宇宙是建立在數字之上。他們認為數字四尤為重要，宇宙為數字「四」的創生結構，事物是由一組一組的四所組成。(Davies, 2011) 獲悉了以西結的腦力傳奇，以西結書大量數學的結構創建似乎變得合理。

觀察敬畏和測量的綜合經驗，我們可能會發現，進行此巡遊體驗的任何人，可能都能經歷從(圖 1)頂部到底部的一系列「壓力和恢復」(stress and recovery)的過程，讓人反覆地適應，建立韌性，從暫時的不穩定態，轉變為持續的幸福感。

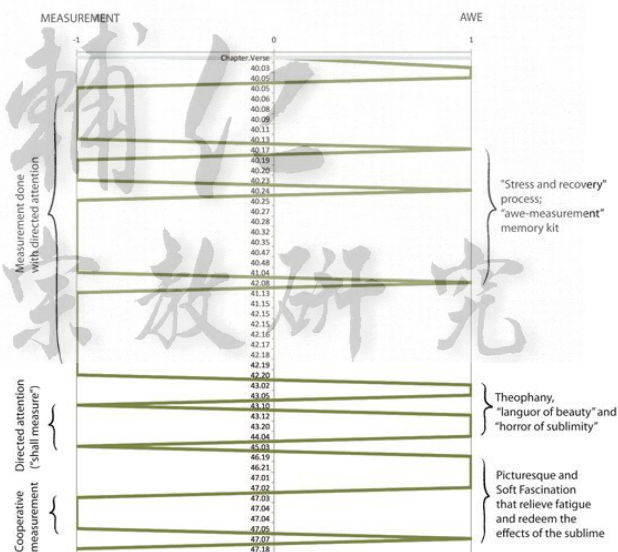


圖 1

審視希伯來聖經「驚嘆/敬畏/著迷」和「測量」出現的分佈和次數，我們可以說，超過 50 次測量事件和 14 次的敬畏感，不斷以有組織的方式相互干擾。對空間的測量需要一系列的測量，這些測量的描述在文本中往往會連續的出現，而敬畏感則傾向於表現為一個突然的情緒，不帶著任何評論。研究者告訴我們，適時的中斷可能會裨益學習。在組織好的一塊一塊的學習內容之間，散佈著中斷因子，可以促進大腦連結新的資訊，強固神經通路，有



助於新材料的吸收。在以西結書 40-48 章中，打斷的方式可能包括在測量任務之間，秀出令人敬畏的景象、給出解釋、提出問題（在以西結書 47：6 中，天使般的人物問以西結書：「你看見了嗎？」）或安靜的時間（當以西結書回以沈默；47：6-7）。47：7，隨著滴流的水和對河流的協同測量，在以西結的眼前，一個如畫的風景（picturesque）絕妙展開，「我返回時，啊天啊！在河的岸上，極大量的樹，在這邊與那邊」<sup>9</sup> 卡普蘭的「注意力恢復理論」強調了這種「柔和的著迷」，可以提供反思的機會。我們當今對景觀和城市規劃的研究從唾液皮質醇中找到證據，證明增加的綠色空間與緩解壓力有關。（Thompson, et al., 2012）根據 18 世紀英國景觀設計師普賴斯（Uvedale Price）爵士的說法，如畫的風景能調和「美感的倦怠」（*languor of beauty*）和「崇高的恐怖」（*horror of sublimity*）。（Thompson, 2011）風景並非正經八百地陶造審美，而是「鬆開因驚愕而受到束縛的感官鐵鍊」，（Hunt & Willis, 1975; Thompson, 2011）將人從崇高的感受中救贖出來。以西結書第 43 章中，神的顯現帶來了令人戰慄的崇高感受，但同時又帶來了強大的提升，推動了精神上的重置按鈕，消除了懷疑，取代以希望、愛、樂觀的感覺以及道德的啟發。耶和華榮耀的耀眼光芒成為以西結撲倒在地上時，落在他身上的美的光輝。47 章如畫之風景展開的旅程後半段是一個恢復（*recovery*）的過程。普賴斯說，如畫之景會激發「積極的好奇心」，帶來遊戲般愉快的心情。（Thompson, 2011）因此，以西結的心為即將來到的啟蒙預備，以更多地了解天使將向他展示的地景。

我們要如何理解往返於「敬畏—測量」的韌性模式？有研究表明，敬畏感涉及一種不確定感，我們被迫試圖解決，以對於環境中的資訊進行細緻的處理，來應對這種不確定性。（Valdesolo & Graham, 2014）從這個角度來看，敬畏感可能為測量鋪路。這解釋了以西結書 40-48 章中「驚嘆/敬畏—測量」的模式。天使以測量者的身份顯現，於異象一開始即引發了以西結的驚嘆與敬畏之情。由於大腦傾向於在儲存其餘精確的細節之前，先記住體驗的情感成分，情感對於創建和喚起記憶至關重要。（Allan, McKenna, & Hind, 2012）這樣，遊覽結束後就可以回憶起其中的細節。我們可能會推測以西結

---

<sup>9</sup> הִנְנֶה (*hinnēh*) 生動的聲音表情可能有許多可能，此處試著以「啊天啊！」來揣摩內心發出的驚嘆，呈現希伯來字 הִנְנֶה (*hinnēh*) 的臨場反應和情緒。另外可用「看啊！」表達出呼朋引伴的親切。「注意！」也能作為 הִנְנֶה (*hinnēh*) 的翻譯，然而其嚴肅和權威感似乎比較不會是看到很多樹木的反應。

以一種「敬畏—測量記憶包」（awe-measure memory kit）存儲套件記住事物並將其存檔（如圖 1）。

值得一提的，也是在以西結的體驗序列中特別重要的，是天使測量河的長度，而以西結用自己的身體測量河的深度。或許，這是以西結用身體記憶，成為烙印在身體的「內隱記憶」或「程序記憶」，透過重複正確的行為，讓身體記得如何動作，並且難以遺忘。（篠原菊紀，2020）另外，天使和人的「合作測量」（cooperative measurement）（圖 1）可能會訓練以西結的大腦獨立、堅強。為什麼？有研究表明，促進相互學習和自主性可以重新架構師徒之間的關係，從而使個人受到信任、並有動力發展自己。天使「人」已經完成了建築景觀的所有測量，現在是「人子」以西結測量河水的時候。它使參與者解放了，使他能自我調節冒險的精神和能力（「這條河我無法越過：因為水上升了，是要游的水，是無法越過的河」，結 47：5）。冒險繼續著，以要求他依賴和/或開發個人資源，挑戰以西結益加廣泛的經驗光譜和頻寬。在受到挑戰往深水中行走的同時，以西結可能放空了，也可能產生好多想法。逐步邁向深水，體認到身體和勇氣的侷限，他可能和以賽亞書 42 章產生類似的感嘆：「誰曾用手心量諸水，用手虎口量蒼天，用升斗盛大地的塵土，用秤稱山嶺，用天平平岡陵呢？」（賽 40：12）。或許，也與以賽亞書 54 章產生相似的感動：

要擴張你帳幕之地，張大你居所的幔子，不要限止；要放長你的繩子，堅固你的橛子。因為你要向左向右開展；你的後裔必得多國為業，又使荒涼的城邑有人居住。不要懼怕，因你必不致蒙羞；也不要抱愧，因你必不致受辱。你必忘記幼年的羞愧，不再記念你寡居的羞辱。因為造你的是你的丈夫；萬軍之耶和華是他的名。救贖你的是以色列的聖者；他必稱為全地之神。耶和華召你，如召被離棄心中憂傷的妻，就是幼年所娶被棄的妻。這是你神所說的。我離棄你不過片時，卻要施大恩將你收回。我的怒氣漲溢，頃刻之間向你掩面，卻要以永遠的慈愛憐恤你。這是耶和華—你的救贖主說的。這事在我好像挪亞的洪水。我怎樣起誓不再使挪亞的洪水漫過遍地，我也照樣起誓不再向你發怒，也不斥責你。大山可以挪開，小山可以遷移；但我的慈愛必不離開你；我平安的約也不遷移。這是憐恤你的耶和華說的。你這受困苦、被風飄蕩不得安慰的人哪，我

必以彩色安置你的石頭，以藍寶石立定你的根基；又以紅寶石造你的女牆，以紅玉造你的城門，以寶石造你四圍的邊界（或譯：外郭）。

「張大」「放長」「堅固」「開展」「居住」「漫過」「平安的約」「石頭」「藍寶石」「邊界」，這些也都是以西結在異象中經驗的重點。用身體記憶思考的以西結，在走入水中時，迎向並且面對奧秘，卻沒有多加解釋。或許，他深信解釋權在上帝。在水中，以西結是「進入」，而不只是「面對」奧秘。他感受到水的深度、溫度、流速，水質的濁度、河床的硬度、河中的生物，在無以名狀的經驗中，以西結無法言述那股透徹的力量，只能保持沈默真正參與在其中。想像步步走進深水的以西結內心澎湃：要擴張、要升級、要往前，不要害怕，因為這就像挪亞的水在人身上；因為主曾發誓，挪亞的水不再毀滅大地。憐憫人的耶和華，他平安的約確立安寧和福祉，必要實現。如段義孚在《恐懼地景》中所說，「只要我們有最終的控制權，驚奇和焦慮就會令人愉悅」。對於以西結來說，神同在的風景也許是大而可畏的，但是他目睹的是耶和華重建、醫治了被毀之處，在荒涼的地方重新種下希望的種子，成為樹林（參結 36：36）上帝的福祉之約被應許為「永遠的約」（37：26）。這個約確保了最終的控制是在神的手裡，城市山川將不再失守、不再被仇敵蹂躪踐踏，恐懼地景將變成幸福。

基於段義孚和卡普蘭的環境心理學理論以及相關研究，有助於我們想像和理解以西結的「思想」中可能發生的事情。如柏克萊大學環境與景觀建築大師蘭道·赫斯特（Hester, 2006: 227）曾說“Two excellencies make a singular resilience”（兩個精彩成就一個韌性），乍看難以定義甚至互相衝突的二元特質多重整合起來，成就出獨特的以西結和著作。我們可以得出這樣的結論，從以西結的經歷來看，兩個「精彩」可為敬畏/驚嘆和測量，安全與好奇，軟—硬著迷，定向注意力（緊）和恢復性環境（鬆），新穎和相容，井然有序的都市和線條流動的郊野，甚或是以西結本身，結合了祭司體系的教養和開放於聖靈引導的先知想像，這些融合在一起，使以西結的思想和寫作具有獨特的韌性，在辛苦的時代、在異域中擘畫未來更美的家。

本文以地景與環境心理的角度重讀以西結異象，界定以西結書的異象報告，不只为資訊量龐大的被擄先知之作，異象的經驗本身，更為個人與民族帶來痊癒的力量與重建的盼望。莫蒂默·杰羅姆·阿德勒（Mortimer J.

Adler) 在《六大觀念》中表示，當事物吻合於上帝心靈的創造觀念時，該事物即擁有存在的真理。(Adler, 1993) 或許，當以西結被帶往見證一個至大的計畫實現在他眼前時，它的善與真擁有令人激賞的內在優越與完整，他的浩瀚和精密如同一朵百合花引起的關乎於創造的驚嘆，勝過所羅門穿戴的榮華(參太 6: 28-29; 路 12: 27)。物理學者暨神學家馬克·哈里斯(Mark Harris) 認為聖經之中宇宙的階層(the three-tiered cosmos)、神的所在(location)、神的顯現(theophany) 與同在(immanence) 彰顯出創造的架構，山脈、河川、小溪、樹木成為神顯現的場所，顯現出神同在的動感和適應性(mobile and adaptive)。(Harris, 2013: 107) 一個任務導向的異象探勘一路上充滿驚嘆，精心療癒先知的人生、旅途疲憊，所見的榮景雖然離現實很遠，但是同時，以西結和他的百姓又更接近、甚至進入了這個理想。在盼望中，如同法國華裔詩人程抱一於《美的五次沈思》所述，「每一次美的經驗都讓人想到一個失落的天堂，喚出一個承諾的天堂」。(Cheng, 2006: 90)

#### 肆、重新理解異象的意義

於寫給哥林多教會的信件中，保羅說人是神的耕地、神的建築(林前 3: 9)。本文行文至此，會發現，在以西結的異象裡，耕地與建築不只是個未來建案的樣品屋、地景虛擬實境，更至關於以西結他自身的生命建造。以西結看見以色列的理想藍圖，也看見自己將如何地被重建。事實上，在遊覽和參與測量的過程中，以西結參與了建設，實際體驗了新生的勞碌和喜悅。

對於古代以色列被擄時期的歷史，我們目前所知有限。2014 年，有關巴比倫地區猶大社群的大量楔型文字陶板記錄(cuneiform records) 被挖掘出來，成為第一批歷史證據。(Pearce & Wunsch, 2014) 這些證物呈現出巴比倫的猶大社群，並非生活在與世隔絕的封閉社會中，而是在維持著猶大的自我認同之下，和周圍的巴比倫文化有社會、經濟和文化上的融合。(Nissinen, 2015) 這呼應著耶利米書之中，上帝藉由耶利米向流亡到巴比倫的人民溝通的：要人民蓋造房屋住在其中，栽種田園，吃其中所產的，要娶妻生兒育女，生養眾多，並且要為那城求平安。「因為那城得平安，你們也隨著得平安。」(耶 29: 5-7) 被擄的以色列人成為巴比倫居民，以建造和種植與土地人民產生連結，能夠不再把心懸在半空中，腳踏實地融入當地處境，增加

社區的韌性。被擄之民能夠在異鄉娶妻嫁人、生兒育女，表示能安身立命，表現出適應性，甚至能夠求平安，建立並維持良好靈性生活、和家庭與社會的生活品質。

以西結被稱呼為「人子」，而非「以西結」，或許有其深意。「人子」（בן־אדם）希伯來文或音譯為「亞當之子」，連結於創世記第一個受造的人，隱約強調著其出於塵土受造的身份和人性，強調以字義直譯的英文聖經新標準修訂版（NRSV）譯為“Mortal”，中文「必朽（的）」，順著這層含義，以西結書的以西結則被上帝呼喚為「必朽的啊」，結 40：4 則成為「必朽的啊，凡我所指示你的，你都要用眼看、用耳聽，並要放在心上。」這位新時代異象的創建者上帝，嚴明指出一些利未人在偶像前伺候人民，成了以色列家罪孽的絆腳石，所以他們必擔當自己的罪孽，不可以再親近上帝（結 44：12-13）。上帝在以西結異象中所頒布的禮儀和法律，和摩西傳統有許多不同。<sup>10</sup>被賦予著跨時代異象的以西結，身為利未人的後裔，面對宗族權威的改版和祭祀身份的批判，身心想必承受壓力。然而，被稱呼為「人子」，以西結似乎不再需要顧忌自己的宗教脈絡、血統，因為上帝使以西結脫下祭司袍，回歸為「人」。

「人之子」字面上強調人從人而生，納入「亞當」的含義再細想，「人之子」則不只是強調人與人的親緣關係，而是人和神的關係，不只是祭祀的宗教關係，而是受造與創造，生命的接受者和給予者的關係，是第一份親情、第一次神人相遇，也同時標示出人與神巨大的相似：一樣的形象和差異：人已成為必朽。這似乎透露出以西結身為人的基本真實面與上帝信息的公平性。透過「人之子」向「以色列家」傳達的信息是關乎「人」的救恩信息。在全篇異象報告中，以西結堅持自稱「我」，依第一人稱「我」的經驗寫成，上帝則徹頭徹尾堅持稱他的對象為「人之子」，彷彿數學等式般反覆推導、確立著這個異象是「雅威—以色列的上帝」（結 44：2）為「人子」安排的親身經歷。在異象中，以西結被殷切地交待要將異象中的內容放在心上，用眼看，用耳聽，雅威殿中的一切典章法則，並要留心殿的入口和聖所的一切出口（結 44：5）。這繁複的空間資訊再三確立上帝聖潔的標準，並

---

<sup>10</sup> 後世有許多不同見解，其中一種較為廣泛的看法是摩西律法被以西結深思熟慮地修正（profoundly modified）。（Gardiner, 1881: 172-205）

且在測量的行動中以人體手肘的「肘」與植物長度的「竿」為單位，重新丈量，重歸於自然的排列和秩序。

在人體中或植物的生長，手腳、耳目、根莖組成的生理系統，其秩序狀態是趨於完美的，和人類社會的混亂形成明顯對比。《孟子·告子上》：「心之官則思。」古希伯來聖經「放在心上」（שֵׁם לִבָּךְ）或許明確指出古代以色列認知到「心」領頭的功能、思想地位，甚至以西結書區分「心」與「身體」的割禮（結 44：7），暗示著心分別於血肉、身體其他部位，或「心—身體其他部位」所呈現的平衡秩序。以西結異象之中的地景建築，其測量和規劃如同建築理論學者亞歷山大於《秩序的本質》中，生命創造秩序的十五個根本屬性<sup>11</sup>：有層次的尺度、強大的中心性、邊界、替代性的重覆、正向空間、好的形狀、地區性的對稱、深度交織與模稜兩可、對比、層次、粗糙、迴響、空、單純與內在寧靜、不可分割的特質。以西結的測量中涵蓋整合這些生命的秩序，傳達上帝的生命之道，體現在土地、建築、肉身與心思，如天有常道、地有常數、君子有常體之說，相互映襯。<sup>12</sup>以西結從全人的參與中認識天地與自己。

異象的顯現，是天地在人心的投影，匯集於內心（腦）方寸之間，如何才能讓人心著眼於神的榮光，受此光聚焦而不被燒融毀滅？現代心理學融合「腦」以及「心」，適合用以詮釋及理解上帝的要求，以及以西結的實際體驗：用「心」、留意多重感官，進行層次井然的環境景觀測量，以及要靠腦力與心力成就的，以西結書最末長達 9 大章的異象報告。承受異象的「人子」先知勞神、勞心勞力，雖未多著墨其個人感受，然而，從環境與心理的角度探究以西結書文本，先知在旅程中有多重體驗、心靈反思、身心得醫治、感受恆久幸福的可能，呈現文本深刻的底蘊和意涵。

<sup>11</sup> 深究空間的特質宜另文撰述，在此謹列出亞歷山大提出的十五個本質，這十五個本質並非窮舉的，乃是可以再增減的。（Alexander, 2002）

<sup>12</sup> 荀子〈天論〉「天有常道矣；地有常數矣；君子有常體矣。君子道其常；而小人計其功。」

## 參考文獻

### 一、期刊論文

- 郭怡君 (2013) 。〈上帝，景觀建築師：以西結書中的生態花園城市計畫〉，《華神期刊》，第五期：頁 98-128。
- Allan, J., McKenna, J., & Hind, K. (2012) . Brain Resilience: Shedding Light into the Black Box of Adventure Processes. *Australian Journal of Outdoor Education*, 16 (1) : 7-18.
- Amalric, M. & Dehaene, S. (2016) . Origins of the Brain Networks for Advanced Mathematics in Expert Mathematicians. *Proceedings of the National Academy of Sciences* 113 (18) : 4909.
- Amsler, S. (1981) . “La parole visionnaire des prophètes”, *VT* 31.3: 359–362.
- Broome, E. (1946) . Ezekiel's Abnormal Personality. *Journal of Biblical Literature*, 65, 277-292.
- Daschke, D. (1999) . Desolate among Them: Loss, Fantasy, and Recovery in the Book of Ezekiel. *American Imago*, 56, 105-132.
- Ewert, A., & Yoshino, A. (2008) . A Preliminary Exploration of the Influence of Short-Term Adventure-Based Expeditions on Levels of Resilience. *Journal of Experiential Education*, 30 (3) : 262-266.
- Gardiner, F. (1881) . The Relation of Ezekiel to the Levitical Law. *Journal of the Society of Biblical Literature and Exegesis*, 1 (2) : 171-205.
- Greenberg, M. (1984) . The Design and Themes of Ezekiel's Program of Restoration. *Interpretation*, 38 (2) : 181-208.
- Horst, Friedrich. (1960) . “Die Visionsschilderungen der alttestamentlichen Propheten”, *EvTh* 20: 193–205.
- Kaplan, S. (1995) . The Restorative Benefits of Nature: Toward an Integrative Framework. *Journal of Environmental Psychology* 15 (3) : 169-182.
- Kim, S. & Shammah, Y. (2014) . The City as Gateway to the Presence of Y<sub>HWH</sub>. *Journal for the Study of the Old Testament*, 39 (2) : 190.
- Klostermann, A. (1877) . Ezechiel: Ein Beitrag zu besserer Würdigung seiner Person und seiner Schrift. *TSK*, 50, 391-439.

- Kruger, P. A. Depression in the Hebrew Bible: An Update. *Journal of Near Eastern Studies*. Vol. 64, No. 3 (July 2005), pp. 187-192
- Leveen, A. (2012) . Returning the Body to Its Place: Ezekiel's Tour of the Temple. *Harvard Theological Review*, 105 (4) : 385-401.
- Long, Burke O. (1976) . “Reports of Visions among the Prophets”, *JBL* 95.3: 353–365.
- McKenzie, M. (2000) . How Are Adventure Education Program Outcomes Achieved?: A Review of the Literature. *Australian Journal of Outdoor Education*, 5 (1) : 19-27.
- Morrison-Jones, C. (1996) . Reviews. *The Journal of Theological Studies*, 47 (1) : 182-188.
- Nissinen, M. (2015) . (How) Does the Book of Ezekiel Reveal Its Babylonian Context?. *Die Welt des Orients*. 45 (1) : 85-98.
- Sister, M. (1934) . “Die Typen der prophetischen Visionen in der Bibel,” *MGWJ* 78: 399–430.
- Tausk V. (1933) . On the origin of the influencing machine in schizophrenia. *Psychoanalytic Quarterly*, 2, 519-556.
- Thompson, C., Roe, J., Aspinall, P., Mitchell, R., Clow, A., & Miller, D. (2012) . More Green Space Is Linked to Less Stress in Deprived Communities: Evidence from Salivary Cortisol Patterns. *Landscape and Urban Planning*, 105 (3) : 221-229.
- Thompson, C. (2011) . Linking Landscape and Health: The Recurring Theme. *Landscape and Urban Planning*, 99 (3) : 187-195.
- Valdesolo, P., & Graham, J. (2014) . Awe, Uncertainty, and Agency Detection. *Psychological Science*, 25 (1) : 170-178.
- White, H. O., Wheeler, M., Bethel, B., Ukoumunne, A., Nikolaou, V., Garside, R. (2016) . Attention Restoration Theory: A systematic review of the attention restoration potential of exposure to natural environments. *Journal of Toxicology and Environmental Health. Part B, Critical Reviews*, 19 (7) : 305-343.



- Barton, J. (2010). Reading the Prophets from an Environmental Perspective. In: D. Horrell and C. Hunt (Ed.), *Ecological Hermeneutics* (pp. 46-55). New York: T&T Clark International.
- Garber, D. (2004). Traumatizing Ezekiel: Psychoanalytic Approaches to the Biblical Prophet. In: J. Ellens and W. Rollins (Ed.), *Psychology and the Bible: A New Way to Read the Scripture*. Westport, Conn: Praeger.
- Haidt, J. (2002). Elevation and the Positive Psychology of Morality. In: C. Keyes & J. Haidt (Ed.), *Flourishing: Positive Psychology and the Life Well-lived* (pp.275-289). Washington D.C.: Island Press.
- Lyons, M. (2014). Envisioning Restoration: Innovations in Ezekiel 40–48. In: E. Hayes and L. Tiemeyer (Ed.), *'I Lifted My Eyes and Saw': Reading Dream and Vision Reports in the Hebrew Bible*. Bloomsbury, UK: T&T Clark.
- McKenna, J., & Allan, J. (2010). Resilience. In C. Cooke, D. Bunting, and J. O'Hara (Ed.), *Mountaineering: Training and Preparation* (pp. 233-245). Champaign, Ill.: Human Kinetics.
- Schwartz, B. (2004). A Priest out of Place: Reconsidering Ezekiel's Role in the History of the Israelite Priesthood. In S. Cook and C. Patton (Ed.), *Ezekiel's Hierarchical World* (pp. 61-71). Patton, GA: The Society of Biblical Literature).
- Utsler, D. (2014). Environmental Hermeneutics and Environmental/Eco-psychology: Explorations in Environmental Identity. In B. Treaner, M. Drenthen, D. Utsler, and F. Clingerman (Ed.), *Interpreting Nature: The Emerging Field of Environmental Hermeneutics* (pp.123-140). New York: Fordham University Press.

### 三、專書

- 沙爾·貝班(2014)。周明佳(譯)。《美的救贖：遇見自己的瞬刻(*Quand la Beauté nous sauve*)》。台北：典藏。
- 莫蒂默·杰羅姆·阿德勒(1993)。蔡坤鴻(譯)。《六大觀念》。台北：聯經。
- 篠原菊紀(2020)。陳令嫻(譯)。《大腦全知道！(圖解)現代人必修的腦科學通識課》。台北：行路。

- Alexander, C. (2002) . *The Nature of Order: An Essay on the Art of Building and the Nature of the Universe, Book 1 - The Phenomenon of Life*. Berkeley: Center for Environmental Structure.
- Carr, D. (2014) . *Holy Resilience: The Bible's Traumatic Origins*. London: Yale University Press.
- Cheng, F. (2006). *The Way of Beauty: Five Meditations for Spiritual Transformation*, trans. Jody Gladding. Rochester VT: Inner Traditions.
- Davies, D. (2011) . *Method and metaphysics in Maimonides' Guide for the perplexed*. New York: Oxford University Press.
- Eissfeldt, Otto. (1965) . *The Old Testament: An Introduction* , trans. P. R. Ackroyd, New York: Harper and Row.
- Halperin, D. (1993) . *Seeking Ezekiel: Text and psychology*. University Park, Penn: Pennsylvania State University.
- Harris, M. (2013) . *The Nature of Creation: Examining the Bible and Science*. Durham, NC: Acumen.
- Hester, R. (2006) . *Design for Ecological Democracy*. London: MIT Press.
- Howie, C. G. (1961) . *The Book of Ezekiel; The Book of Daniel* .Atlanta, GA: John Knox Press.
- Hunt, D., & Willis, P. (1975) .*The Genius of the Place: The English Landscape Garden, 1620-1820*, London: Elek.
- Kaplan, R., & Kaplan, S. (1989) . *The Experience of Nature: A Psychological Perspective*. New York: Cambridge University Press.
- Marlow, H. (2009) . *Biblical Prophets and Contemporary Environmental Ethics: Re-reading Amos, Hosea and First Isaiah*. Oxford, UK: Oxford University Press.
- Niditch, S. (1983) . *The Symbolic Vision in Biblical Tradition* , HSM 30; Chico, Ca.: Scholars Press.
- Pearce, L., & Wunsch, C. (2014) . *Documents of Judean Exiles and West Semites in Babylonia in the Collection of David Sofer*. Bethesda, MD: CDL Press.
- Sanderson, J., & Harris, L. *Landscape Ecology: A Top-Down Approach*. Boca Raton, MIA: Lewis Publishers.

- Smith, C. (2002). *A Biblical Theology of Exile*. Minneapolis, Min: Fortress.
- Smith, W., & Fuller, J. (1893) *A Dictionary of the Bible: Comprising its Antiquities, Biography, Geography and Natural History*. London: J. Murray.
- Taylor, J. (1969). *Ezekiel, an Introduction and Commentary*. London: Tyndale Press.
- Thomashow, M. (1996). *Ecological Identity: Becoming a Reflective Environmentalist*. Cambridge, Mass: MIT Press.
- Torrey, C. (1930). *Pseudo-Ezekiel and the Original Prophecy*. London: Yale University Press.
- Tuan, Y. (1979). *Landscapes of Fear*. Minneapolis, Min: University of Minnesota Press.
- Wellhausen, J. (1973). *Prolegomena to the History of Ancient Israel: With a Reprint of the Article Israel*. Gloucester, UK: Peter Smith.
- Whitehouse, O. (1902). *The book of the prophet Ezekiel*. London: Dent.
- 四、未出版之博士論文
- Kuo, I. (2018). *Reading the landscape of Ezekiel 40-48: a theology of resilience*. Unpublished doctoral dissertation, University of Edinburgh, Edinburgh, UK.
- (五) 網路資料
- Biblica. "Intro to Ezekiel." Accessed on 2020, May 11. <https://www.biblica.com/resources/scholar-notes/niv-study-bible/intro-to-ezekiel/>.
- Cepelewicz, J. (2016). "How Does a Mathematician's Brain Differ from That of a Mere Mortal?" Accessed on 2017, February 08. <https://www.scientificamerican.com/article/how-does-a-mathematician-s-brain-differ-from-that-of-a-mere-mortal/>.
- Klingbeil, G. & Klingbeil, C. (2016). "My Heart Falts, Fear Makes Me Tremble (Isaiah 21:4 NIV). Emotions and Prophetic Writings in the Bible." <https://digitalcommons.andrews.edu/pubs/380>

## **A Prophet's Healing Journey: Reading Ezekiel's Visions of a Vast Landscape from the Perspective of Environmental Psychology**

**KUO I-Chun**

**Assistant Professor, China Evangelical Seminary**

### **Abstract**

Book of Ezekiel ( chapters 40-48 ) depicts a landscape with a great amount of architectural/environmental information, whereas the psychological activities of the characters are rarely mentioned. Scholars once suggest that the visions are the products of mental disorders of prophet Ezekiel. This essay argues that to better understand the prophet's mind we should view the visions based on environmental psychology. First, how would the mission be possible given so much information to remember? To answer this, Stephen Kaplan's 'attention restoration theory' is used as an analytical tool to reveal the restorative quality of the landscape. This essay then chooses the Hebrew term 'behold' and 'measure' as the indicators of the prophet's psychological status. The bouncing pattern between the two would enhance the resiliency of Ezekiel's mind ( brain ) and his wellbeing based on modern time neurology. Awe-and-measurement create memory kits to make the visions rememberable—so the message can be delivered to God's people. The prophet used his body as a tool to co-work with the angel in the cosmic survey. The cosmic order in the healing landscape is experienced bodily and personally, foretasting God's covenant of wellbeing ( peace/shalom ) . The journey of the visions is a breakthrough which brings cognitive reconstruction of the bitter reality of the exile as well as healing to the prophet's mind.

**Keywords:** Ezekiel 40-48, Ezekiel's mental health, environmental psychology, attention restoration theory, landscape of fear, the covenant of peace/wellbeing/shalom