

宗教智慧與智者

陸達誠

輔仁大學宗教學系教授

提要

智慧不同於知識、智能或經驗。它是人在一些特殊的時空中潛能得以實現的結果，往往與超自然的神助相關聯。宗教智慧更明顯地指出其智慧來自某宗教的訓誨，是該信仰給其教友的神聖禮物。宗教智慧使人洞識宇宙及人生真諦，而能安身立命。

本文聚焦在基督宗教，即在聖經中的智慧言說。智慧具有創造力，是「同造物主」。而「永恆女性」暗示著神的第三位格。新約中「道取肉身」的耶穌和聖神構成三位一體的信仰。舊約提示的「智慧始於敬畏上主」及新約強調的「十字架智慧」，在此獲得適切的詮釋，使其意義洞現。此與世俗智慧背道而馳。

宗教智者指實踐其信仰而超凡入聖者。他們可成眾人的楷模，得大家讚賞。本文以教宗若望二十三世為主要例子加以說明，附以德蕾莎修女及高柏神父。

關鍵詞：宗教智慧、舊約、新約、敬畏上主、十字架

前言

蘇格拉底 (Socrates, 450-399 BC)的弟子到戴爾菲廟去求籤。他們問神明世上是否有比蘇格拉底更有智慧的人。答案是沒有。這些弟子興高采烈地去告訴老師他們得到的神諭。想不到蘇格拉底並不像他的學生那樣高興得沖昏了頭，倒要去求證一番。他拜訪了國會議員、詩人和技師，問他們有關美和善的問題，或詩的深層意涵。這些人士無法回答，卻不認輸，繼續侃侃而談。他終於了解了為何神明說他比別人更有智慧，因為他不單知道自己無知，也承認自己無知。

上面三類被蘇格拉底訪問的人物都是社會賢達，有地位，有知識，有成就，但他們無法再上一層樓，無法高瞻遠矚、體察精微。所以神明不稱他們為智者。可見知識和智慧是兩碼子事，許多得過高學位，甚至獲得世界級大獎的名師，亦不一定能在智慧王國內占一席之地。知識和技藝是一般人發奮努力、假以時日可以獲取的。智慧卻飄渺無定，可欲不可求。

聖經記載以色列人占領巴勒斯坦之後，有過二位賢君，一位是大衛，另一位是他的兒子所羅門。所羅門接位後，上主在夢中對他說：「你不論求我什麼，我必要賜給你。」所羅門說：「上主啊！求你賜給你的僕人一顆慧心，可統治你的百姓，判斷善惡。」所羅門的祈求使神大悅：「因為你求了這事，而沒有為你自己求長壽，也沒有為你自己求富貴，也沒有要求你敵人的性命，單單為你自己求了智慧，為能辨明正義。我必照你的話作，賞賜你一顆聰明智慧的心，在你以前沒有像你人，在你以後，也不會興起一個像你人。你沒有要求的榮華富貴，我也賞賜你，使你在列王中，一生沒有一個可與你相比的。」¹

智慧真奇妙，它不是一樣人可在手掌上擺佈的東西。蘇格拉底說得很對，沒有一人可自稱智者，因為智慧會逃脫人的掌握而逃之夭夭。那麼我們如何討論智慧的話題呢？我想唯一的方法是從智者出發。²世上不乏智者，偉大的哲人散發智慧的光芒。宗教智慧與普通智慧又有不同，宗教智者不單是哲人，還須是聖人。雅斯培 (K.

¹ 聖經〈列王紀上〉3：5，11-13。本文用的聖經是香港思高聖經學會的版本，1968年。

² “Wisdom is best understood by looking at those we call wise.” *The Making of Sages*, by Donn F. Morgan, (PA Harrisburg: Trinity Press International, 2002), XVIII.

Jaspers, 1883-1969) 稱蘇格拉底、佛陀、孔子和耶穌為「四大聖哲」³，沒有人會反對這個稱呼的。隨著這四位聖哲的餘暉，大批聖哲也見於人世。

為討論宗教智慧和聖哲，本應涉及所有的宗教及其一切聖哲，但囿於筆者的背景和能力，只能以自己比較熟悉的基督宗教為主軸，提出有關的理論。幸而本屆研討會的論文中有多元陳述，應可彌補本文的不足，請大家可把本文看作比較研究的出發點吧。

本文共分三大部份，首先從哲學或一般角度看智慧的特性；再從聖經來探討基督宗教的智慧之義；最後以教宗若望廿三世為例說明基督宗教智慧的實踐和成果。可見基督宗教的智慧不是私人財產，而是屬於全人類的，它要帶給人幸福，使人可以充滿信心和希望地邁向宇宙的終極之光。

壹、智慧的一般性格

一、智慧的形上性

蘇格拉底的以無知為知及所羅門王向天主懇求的治國智慧，其內涵不受文化和信仰的局限，可適用到所有情境，故具有哲學的性格。哲學是「愛智」之學。哲學尋求宇宙及人生的真諦，因此在所有的學科中哲學最接近智慧。然而並非所有的哲學家都找到智慧，都具有智慧。哲學可以停留在知識的階段，無法突破思想的困境。但不少的智慧確是通過哲學的途徑而達致的。智慧應是哲學的目的和理想。有了智慧，哲學才有名有實。

那麼智慧是什麼？它是怎麼界定的？輔仁大學的某些學者給了我們一個答案：

智慧超越一般知識，它是從宇宙整體層面看實在界的最後基礎與目的之特殊知識和光明。智慧與知識兩名詞息息相關，或許可以說，智慧是超過由思想之努力而得來的知識。總而言之，智慧是賜予的知識或理性內在的光，是奧

³ 雅斯培著，賴顯邦譯，《四大聖哲》，(金楓出版社，1987.3)。

妙而幾乎無法學習的判斷能力。⁴

這裏可說在談論一種靠人的慧根而有的特殊的「看」，它雖多少也藉著經驗和理性⁵而有，但並非只靠經驗和理性，它是從人的靈魂深處開釋出來的洞察力(insight)。這洞察力和促其開發的光究竟是人本有的，或是從神來的，學界意見不一。

第一種看法認為這道光是人本有的，⁶它像一種潛能，原本隱而不顯，到一特定時刻，在一非尋常的機遇中綻放。人無法主宰它。所以它是「奧妙而幾乎無法學習」的。

第二種看法主張該洞察力是「賜予的知識」，此指是來自上主的恩賜。人本有的潛能在被天主觸及時得以充分地開發。上述的特定時刻或機遇即恩寵(恩典 grace)的時刻。恩寵是神性生命的分享。神有自己的時間表，祂何時來、給誰恩寵，由祂自己決定。在恩寵經驗中閃亮的是超理性的光，藉著此光，人內潛藏的洞察力得以開釋，而人的理性能突破障礙，洞察了宇宙和人生的終極真理。

這第二觀點是有神論的觀點，但它可以包含第一觀點，即接受人本有智慧的潛能(慧根)，此潛能在神的加持下，突然實現了。另一方面，主張第一觀點(洞察力是人性本有的⁷)不必非否定神不可，它亦可具開放性，接受上主的加持。總之，兩者都認為：使人得到智慧的洞察力不是普通的經驗和理性一般運作的結果，卻是某一特殊潛能在一特殊機遇或上蒼干預的情況下發生。

智慧是一道豪光，使人看到真相，是它給予哲學以確定性。⁸在智慧之光燭照下，理性可以正確地分辨是非對錯，而能正確地判斷和決定。智者活的是一個順遂、

⁴ 《神學辭典》，輔仁神學著作編譯會編，(光啟，1996.6)。頁 712。

⁵ 「智慧是基於經驗而耐心反省的結果。」同上。"It is in using reason that we fulfil God's intention, learn to make sense of experience and to live well." *The Making of Sages*, op.cit., 123.

⁶ 希臘人認為智慧是印刻在人的靈魂上的，而聖經認為智慧是天主的恩惠，不是人原本就佔有之物。請參閱, *Where Shall Wisdom be Found?* Ed. Stephen Barton, (Edinburgh: 1999). See his Introduction, XXII.

⁷ 人性內有天命：「天命之謂性」，〈中庸〉首言。

⁸ 「智慧肩起存有最後根基之責，增進哲學知識的確定性。」《神學辭典》，頁 712。「在教父和士林學派思想中，智慧在確定性和重要性方面的地位高於真理；真理只是註定被吸收在更豐富智慧裏的一個階段而已。」前引書，頁 712-713。

和平、喜樂、與天地諧和⁹的生活，可以享受「從心所欲不逾矩」的大自由。

二、智慧的單純性

法國存在哲學家馬賽爾（Gabriel Marcel 1889—1973）認為人有二種反省。第一反省是純理性的反省。它按著邏輯和辯證的規則步步為營地推演出一套套思想體系。在這個反省過程中，主體是旁觀者，他不參與他觀察的對象或事件，也把原始經驗不斷地分析考核，把真實抽象化。馬賽爾認為第一反省出賣存有，要尋回失去的存有必須進行第二反省。後者一面體認第一反省的危害，一面通過凝聚的功夫（recueillement, recollection），回入自我的內心天地。凝聚的直覺迸現之剎那間，主體在他的心靈深處重新整合。此時，人完全擺脫思維的枷鎖，回到質樸單純，如老子所說的「嬰兒之未孩」¹⁰。嬰兒臉上顯示的純潔喜樂和安全感是單純之美的寫照。¹¹

嬰兒般的純真不用繁複冗長的概念來表白。但它的內涵極為豐富。老子寫五千字的道德經，字字珠璣，永垂千古。他歌頌的赤子並不是無知的幼童。幼童固然天真無邪，像一塊碧玉，這是天然的，尚未受到世俗的汙染。相反，飽經風霜的成人或老年人，因第二反省的修煉，跳脫了理性的牢籠，重回赤子的家園。「這些大聖大賢歷盡人世百般經驗，而在航行的末了終於回到兒童的幸福境界之中，好像回到人類良知的失樂園一樣」。¹²成熟的赤子之心是人的第二單純，¹³不是天真而有時難免幼稚的第一單純。成熟者的智慧是由考驗而蒸餾出的智慧。

易經的「太極」，老子的「道」，孔子的「仁」，柏拉圖（Plato, 427-347BC）的「至善」，¹⁴普羅丁（Plotinus, 203-269）的「太一」，印度的「梵」，猶太教和基督宗

⁹ Raimon Panikkar 著，王志成和思竹譯，《智慧的居所》，（江蘇人民出版社，2000.9），頁 8。
「人藉著追求智慧而達致自我完成。」《神學辭典》，頁 711-712。

¹⁰ 道德經第廿章。

¹¹ 陸達誠著，《馬賽爾》，（東大，1992），頁 127-129。

¹² 馬賽爾著，陸達誠譯，《是與有》（商務，1990.6，第二版），頁 215。

¹³ Bruno Barnhart 著 *Second Simplicity: The Inner Shape of Christianity*, (NY: Paulist Press, 1999). 此書之名和馬賽爾有關第二反省的靈感巧合。見《馬賽爾》，頁 188-208。

¹⁴ 柏拉圖認為「智慧是理智與意志的和諧。…是至高無上的純學問，因它促使靈魂轉向存有的默觀…。」《神學辭典》，頁 712。

教崇信的神，都是單純的形上對象。這類的終極實體是純精神體，不是組合的，其與人類的關係也是純粹單一的。至於佛教更以「無」和「空」作信仰的標的，其單純性更為明顯。「不染塵埃」的禪宗所追求的應是當下呈現的般若。東方的打坐¹⁵和西方的神秘默觀¹⁶都是單純而有極有實效的靈修法門，它們把人帶回聖潔的原始生命。原來智慧性哲學的頂峰不是文字和概念，而是聖德。天人合一的經驗使智者轉化為聖者，難怪馬賽爾會說：「聖者或許並未撰寫一本存有學巨著，但他活這本書，因此在仁愛的階層中，聖者的地位遠遠高過哲士。」¹⁷

三、智慧的倫理性

蘇格拉底主張「知德合一」，認為凡是知道善惡的智者，必定行善而避惡。換句話說，對於邪惡的行為，沒有人會明知故犯的。¹⁸亞里斯多德認為蘇氏錯估了理性的能力，忽略了靈魂內的非理性部分，後者使人的意志軟弱，無法不做明知不對的事。¹⁹

我們認為蘇氏之語或可成立，如果知善惡者不只有理智之知，而且有智慧之知。因為深入人心的智慧，必然影響意志，使意志做到他它體認的真理。智慧本身含括倫理。它不但使人了解真理，還使信服真理者有將之實踐的能力。齊克果（S. Kierkegaard, 1813-1855）的「主觀真理」，是人可「為之生為之死」的真理。從齊克果的主觀真理看，蘇格拉底的「知德合一」是可以證立的。蘇格拉底是聖哲，一旦確知一項真理時，必義無反顧地全力以赴。但他以為一切都同他一樣知行合一，未免有些天真。

哲學和宗教自古就把「自我」看成要攻打的首敵。他們主張「無我」，要消除自

¹⁵ 心理分析家 Marcus 重視身體姿態的治愈功能，包括打坐和瑜加。見 P.Marcus, *Ancient Religious Wisdom, Spirituality, and Psychoanalysis*, (London: Praeger, 2003), 21.

¹⁶ 默觀有下列定義：“a simple, intuitive gaze on God and divine things proceeding from love and tending thereto.” A. Tanquerey, *The Spiritual Life: A Treatise on Ascetical and Mystical Theology*, (Tournai: Desclée, 1930) 649. This sentence is quoted by Bruno Barnhart, *Second Simplicity: the Inner Shape of Christianity*, op.cit., 18.

¹⁷ R.Troisfontaines, *De l'existence à l'être*, (Louvain: Nauwelaerts, 1968), XIV.

¹⁸ F.Copleston 著，傅佩榮譯，《西洋哲學史一》，（黎明，1986），頁 139。

¹⁹ 上註同頁。

私，提創簡樸、甘貧的生活。更有進之，達到「無我」的境界後，還要走向「他者」，成為「他者」的「你」，²⁰，關心別人，為別人負責。這種倫理要求不但對活正常生活的一般人，甚至為本身在受劇苦的人亦然。²¹

法國當代哲學大師列維那斯（E. Levinas, 1906-1995）高呼“for-the-Others”²²的口號。他提倡「道德形上學」、「責任倫理學」、「正義政治學」、「為他的詮釋學」，把西方數千年來強調的「同一存有論」轉向以「他者」為主的形上思考。²³笛卡爾的「我思故我在」在列維那斯的脈絡中可被「我受苦，所以你存在」²⁴所取代。列維那斯誠為智慧世紀²⁵的代言人。他把倫理引入形上學中，擴大了後者的生機，使哲學更能符合全球化的效應。

²⁰ 陸達誠著《馬賽爾》，頁 12。Panikkar 說：「我需要一個你，這個你在本性上不同於於第三者，不同於所有他者。…這個你不一定是我心所愛的你，它也可以是具有威脅性的東西，但它是我的一部分，沒有它我就不能活。它可能會向我提出挑戰，可能會危害我，可能愛我，可能多少會改變我，它將我從我驕傲的孤獨中解放出來。許多人的解救可能是在擁有一只貓或一條狗之中獲得的。…沒有這個你就沒有我。」《智慧的居所》，頁 64-65。

²¹ 第二次世界大戰時，德國納粹集中營中的囚犯體驗到：除非關心別人，否則無法生存下去。 ”...caring for others (a form of responsibility), especially selflessly, was the best way to retain one’s humanity, autonomy and integration in the camps as much as it was possible in such a horrid, terrifying and dehumanizing world.” See Paul Marcus, *Ancient Religious Wisdom, Spirituality and Psychoanalysis*, op.cit., 187.

²² E. Levinas（列維那斯）首創此詞彙。見上引書，頁 52，187。Paul Marcus quotes Levinas’ work *Ethics and Infinity* (Pittsburgh: Duquesne University Press, 1985), 101. 列維那斯的哲學結合倫理與形上學，廣受哲學界重視，已成當代哲學主流之一。其作品中最著名的是 *Totalité et infini: Essais sur l’extériorité*, (Dordrecht: Kuwer Academic Publishers, 1971)。

²³ 可讀杜小真著，《列維那斯》，（台北：遠流，1994）。中國時報在列氏逝世後報導說：「對他者的責任絕非主體面對的偶發事件。對他者的意識原於我與他者的碰面，簡言之，他者即他人之臉。臉的裸露、脆弱與單薄激起了我對他者的意識，並致使我轉化為他者的人質，消解了我的暴力。」見楊凱麟的〈巴黎傳真〉〈法國哲壇最冷的冬天〉，中國時報，1996.1.25。

²⁴ “I suffer, therefore you are.” See Paul Marcus’ *Ancient Religious Wisdom, Spirituality and Psychoanalysis*, op.cit., 188.

²⁵ 柯維（Stephen Covey）在其新作《第八個習慣：從成功到卓越》（殷文譯，天下文化，2005，英文原版 2004）提及：「要理解時代的核心問題，必須回顧人類文明發展的五個階段——從狩獵採集時代、農業時代、工業時代、知識時代，到正在浮現的智慧時代。」頁 35。

事實上只有智慧才能激發真正的倫理。因為它不是道德律的客觀認知，²⁶不是聰明(clever or high IQ)、機敏(smart, cute)、狡黠(slick)，²⁷而是一種有冷靜的判斷配以熱情行動的心靈能力。智者常能依真理原則分辨何為應然，而能義無反顧地付之實行。所以智者的心靈之舟常能處在情緒和情慾的波濤之上，望準方向，一往直前地駛行。他們依循清明的靈智，享受「不逾矩」²⁸地怡然自得。不論古希臘的四德及基督宗教的三德，²⁹都協助我人通過修德逐入智慧之境，而智慧又使人樂於修德、勤於修德，乃從凡俗中解脫，逐入智境，終成賢聖。

貳、宗教智慧：以基督宗教的智慧為例

上節我們略敘智慧的三個一般特性：形上性、單純性和倫理性。討論智慧的一般特性難以避免涉及智慧的宗教特性，因為在智慧的高峰，宗教與哲學難分軒輊。哲學講的智慧，其觸角逐漸深入宗教的領域，而宗教智慧往往可以照明哲學，使哲學完整。或許有人會排斥宗教，但很少人會排斥由宗教蒸餾出來的智慧。因為宗教智慧與其教義不同，雖然它以教義為基礎，但智慧「青出於藍」，其魅力是教義望塵莫及的。智慧翻過了宗教的藩籬，向外界播傳，連外行人都聽得懂，都愛聽。因為宗教智慧幾近於人性期望的神秘甘露，不單與人性無違，且易吸收，所以不會遭到排斥的厄運。

本文開場白中已經提過，由於筆者才疏學淺，無法縱橫暢論各宗教的智慧，只

²⁶ 柯維認為：資訊和知識都不是智慧；因為知道愈多，愈體會自己無知，而生謙卑之心，承認宇宙有更高規律及原則；當世俗觀點相反這些原則時，他會堅持。柯維說：「智慧是對知識的有益利用，是資訊和知識與更高層次的目的、原則的相互結合。智慧教育我們尊重所有人，頌揚差異，尊循對所有人都適用的一項道德規範——服務高於自我。道德權威是首要的卓越（品格力量），形式上的權威是次要的卓越（地位、財富、才智、名望）。」《第八個習慣》，同上註，頁 278—280。

²⁷ *Where shall Wisdom be found*, op.cit., 186, 196.

²⁸ 亞里斯多德認為年齡是智慧的因素之一，他在 *Nicomachean Ethics* 中說：“A young man of practical wisdom cannot be found.”，見 *Where Shall Wisdom Be Found*, op.cit., 231.

²⁹ 由柏拉圖首倡希臘四德：明智，勇毅，節制，正義；基督宗教的三德是：信、望、愛，此為聖保祿宗徒提出的。新約〈格林多前書〉第十三章。

能把這個主題重點式地發揮，而讓其他學者介紹其他宗教的智慧。筆者相信全程參加這次研討會的朋友，在大會閉幕時，可以綜觀宗教智慧的全貌。本文只是為稍後發表的眾多論文暖身而已。

筆者選擇的是基督宗教的智慧。該教的靈感來自聖經。聖經分舊、新約二部份。舊約原是猶太經典，對基督徒來說，它是新約的準備，在新約內完成。談基督宗教的智慧必須從舊約出發，期了解聖經智慧論的完整涵意。

一、舊約論智慧

按天主教的版本，舊約共有四十六卷，其中七卷討論智慧，總稱「智慧書」。七卷之名如下：約伯傳／約伯記，聖詠集／詩篇，箴言，訓道篇／傳道書，雅歌，智慧篇，德訓篇。天主教採用的「七十賢士譯本」³⁰比基督新教的聖經多七卷，其中二卷即《智慧書》中最後二卷：〈智慧篇〉和〈德訓篇〉。其實這二卷智慧書雖因遺失希伯來原文而不被猶太長老認可，但以內容及精采度來看，它們絕不亞於有正經身份的其他五本智慧書籍。

「智慧書」稱大衛和所羅門兩王為其作者，其實該七書中只有一小部分在猶太人充軍³¹前成書，這距大衛和所羅門的時代已有五、六個世紀。〈智慧篇〉直截了當地自稱“*The Wisdom of Solomon*”，這只是托名而已，或許繼承了一些所羅門的思

³⁰ 「七十賢士譯本」譯於埃及亞歷山大利亞（公元前 250-130）。一批猶太學者將舊約從希伯來文譯成希臘文，為當地不懂希伯來文只懂希臘文的猶太移民使用。內容除了希伯來原文的三十九卷外，尚有七卷已失希伯來原文卻只存希臘譯文的經書，即多俾亞傳，友弟德傳，瑪加伯書上下，智慧篇，德訓篇，巴路克書。「七十賢士譯本」為天主教接受，作為聖經的正典。公元九十年猶太教於 Jamnia 會議決定聖經正典時，因本土意識高漲，未採用「七十賢士譯本」中上述七卷已失希伯來原文的經書，將之列為「次經」。基督新教採用猶太教訂定的聖經正典，故其聖經比天主教的少七卷。請參閱《神學辭典》中〈七十賢士譯本〉和〈聖經正典〉，頁 13, 796-798。

³¹ 猶太人充軍分南（以色列）北（猶太）二：，北方於公元前七二二年共有 27290 名北國高階人士被放逐至亞述，南方於公元前五八七年巴比倫攻陷耶路撒冷，擄去大批猶太知識份子。五十年後，一統巴比倫和亞述的波斯王於公元前五三九年施放大赦，讓猶民重返家園。智慧書是猶民返國後陸續編寫成書的。見傅和德著《舊約的背景》，（香港公教真理學會，1994）第三章，〈南北王國的沒落〉。智慧書中部份聖詠及〈箴言〉第十章至三十一章於充軍前已完成編纂工作。

想和傳統。這與〈梅瑟五書〉成書及取名的情況類似。

離鄉背井，寄人籬下，尤其失去崇敬天主的聖殿，使猶民痛上加痛。在無主權的異邦，他們反省自己的選民身份，體會多世紀來國君和猶民對盟約的不忠，背棄天主朝拜偶像的重罪。北國近二百年，南國五十年的充軍生涯中，有深度信仰的猶民，痛定思痛，懇切懺悔，苦求上主垂憐。當他們終獲喜訊，可以回國時，喜出望外，覺得似乎在夢中。但他們真的回了家，住在殘破的廢墟中，一切從頭來，一切都有希望。

是在這種民族集體的愛主愛國的情緒下，智慧的概念逐漸明朗化，一篇篇美麗的散文詩終於問世。其中有些討論「智慧」本身，有些提出有關智慧的警句。最著名的是「敬畏上主是智慧的肇始」³²。今將這二點分述於下：

(一)「敬畏上主是智慧的肇始」

所羅門即王位時向天主祈求智慧，天主大悅，許下不單要賜給他智慧，還要賜給他其他美物，如長壽、富貴、打仗必勝等。此後他果真在治國斷案時，表現了驚人的智慧，尤其在判決「二婦爭一子」的案件中。³³所羅門的智慧屬於一般智慧的範疇，古今任何國家的新君都可這樣向天禱告。不過，所羅門祈禱的對象不是泛泛的天，而是一位有位格的神(personal God)。這個神名叫雅威，是他的祖先亞巴朗、依撒格、雅各伯的天主。在所羅門的心目中，智慧來自天主，要負擔經國大業，靠個人的才智和學問絕對無濟於事，必須要懇切禱告，祈求特殊的神助。他求了，也求得了，他成了以後智王的典範。

所羅門的故事說明了猶太國王雖在萬人之上，還得承認自己在天主之下。他們接受天命，替天行道，他們本身沒有最高權威，他們要服從智慧，並以智慧治國。中國古代國王自稱「天子」，自己只是「天之子」，並非至上神。老百姓相信「舉頭三尺有神明」，故主張「慎獨」，非禮勿視、勿聽、勿去，做事要公道，待人合情合

³² 〈箴言〉，1：7。此語在其他智慧書中多次重覆，如〈箴言〉9：10，〈聖詠集〉111：10，〈約伯傳〉28：28，〈德訓篇〉1：16。

³³ 〈列王紀上〉3：16-28。

理，不能隨心所欲。這是生活的智慧，凡是人都會同意「敬畏」的重要。³⁴不如此做者會被稱為愚人。

如此，我們不難了解為何猶太人從充軍之地回國後一再強調智慧之源是敬畏天主。從字面上看，「敬畏」與新約中耶穌強調的「愛主愛人」不同，前者含涵的天人關係間有距離。後者強調神的愛和寬恕，沒有距離的感覺。事實上，智慧書並未說智慧只是敬畏，而說智慧由敬畏開始，最後一定是神聖的愛。敬畏天主者承認天主的存在，承認天主是造物主，承認他是慈愛而公義的神。他們願意仔細聆聽神的話，願意忠於盟約，願意遵守誡命，勇於表達真理，感受「他者」的痛苦和需要，不向邪惡低頭，反抗不義。³⁵對於受暴政壓迫的無辜民眾，「敬畏天主」無寧是他們的唯一希望。因為天主在世末公審判時³⁶必會嚴懲作惡的人。這個希望支持了受苦者在黑暗中堅持下去，直到撥雲見日，光明大現的一天。

（二）舊約中智慧位格化的表達

智慧本指人的一種秉賦，又類比地推及神，作為神的特性之一。舊約傳統相信人的智慧是神的恩賜，有神賜的智慧的人成為智者。不論討論神的智慧或人的智慧，智慧不是一個獨立存在的個體。如果說神把智慧賜給大衛，所羅門，若瑟、達尼爾……，他只是使他們見解卓越，與眾不同，鶴立雞群。可是舊約晚期的智慧書明顯地把智慧描寫成可與造物主分開的獨立靈體。智慧不只是神的特性之一，更是一個有獨立意志的神性存在。請聽〈箴言〉的描寫：

大地還沒有存在，水泉還沒有湧出之前，遠自太古，從無始我已被立；深淵還沒有存在，水泉還沒有湧出以前，我已受生；山嶽還沒有奠定，丘陵還沒

³⁴ 孔子說：「君子有三畏：畏天命、畏大人、畏聖人之言。」（季氏）

³⁵ Alyce M. Mckenzie, *Hear and Be Wise*, (Nashville: Abingdom, (Press, 2004), 17-18, 131.

³⁶ 德國神學家摩特曼(J. Moltmann, 1926)著《被釘十字架的上帝》，阮煒譯，（香港：道風書社，2002）。他認為末世不是恐怖，卻是希望，因為末世出現的上帝審判是正義伸張的時刻，這能鼓舞在危難中奮鬥的人，使他們充滿信心堅持不懈，相信有一天總會看到義人的平反。末日的信理亦能強制執政者調整他們的政策，俾能符合正義原則，免受末日審判的嚴重處罰。莫特曼曾來台灣發表專題演講：〈今日的盼望神學〉，中原大學，2002.11.25.

有存在以前，我已受生；那時上主還沒有創造大地、原野和世上土壤的原質；當他建立高天時，我已在場；當他在深淵之上劃出穹蒼時，當他上使穹蒼穩立，下使淵源固定時，當他為滄海劃清界限，令水不要越境，給大地奠定基礎時，我已在他身旁，充作技師。那時我天天是他的喜悅，不斷在他面前歡躍，歡躍於塵寰之間，樂與世人共處。³⁷

很明顯的，上面的引文中，上主和智慧是兩個不同的個體，兩者有不同的位格。³⁸智慧像天主的技師、伴侶、愛侶。這個神秘的智神給後代作家許多靈感，有的作者超愛用女性來描摹智神，稱之為「永恒的女性」。

意大利詩人但丁(A. Dante, 1265-1321)把在弗羅倫斯驚鴻一瞥的美少女貝緹麗采(Beatrice)寫入《神曲》之中，Thomas King說：「單憑她匆匆的一瞥，即能啟發但丁開始自其地獄、經煉獄、到天堂之旅程，它也是為述說這永恆女性的靈性召喚。」³⁹歌德(Goethe, 1749-1832)的〈浮士德〉第二部的標題是「永恆的女性」，在其尾聲有合唱曲說：「永恒的女性引導我們走向高處」。⁴⁰歌德明顯地受到但丁的影響。上世紀來華勘察「北京人」的耶穌會士德日進(Pierre Teilhard de Chardin, S.J., 1918-1956)在第一次大戰的戰場上(1918.3.25)寫成《永恒的女性》一首長詩，把它獻給他心目中的貝緹麗采(聖母瑪利亞)。法國主教 Yves Panôtre 給德神父的詩的新版寫序說：「闕念該書之刻，我回憶起米開朗基羅在西斯丁大殿裏畫了亞當受造的壁畫。有一個美少女，那麼貼近創造主。她是誰啊？我喜歡把她想成是智慧或創造神的女性形象。」⁴¹

上面提到的但丁、米開朗基羅、歌德、德日進是眾多崇仰「永恆的女性」的代

³⁷ 見〈箴言〉8: 23-31.其他有關智慧位格之處可參閱：《約伯傳》28，《訓導篇》24:1-29，《德訓篇》24，《智慧篇》7: 22-30。

³⁸ “The concept of wisdom developed from the wisdom of God to the Wisdom from God; that is to say, the concept moved from a way of talking about God’s attributes to a being, personified or hypostatic, that is separate from God.” James H. Charlesworth, ‘Lady Wisdom and Johannine Christology’ in *Light in a Spotless Mirror*, ed. J.H. Charlesworth and M. A Daise, (NY: Trinity Press International, 2003), 92.

³⁹ Thomas King in his <Epilogue> for the book *The Letters of Teilhard de Chardin and Lucile Swan* (Washington: Georgetown University Press, 1993) 295.

⁴⁰ 陸達誠著〈德日進論「愛是能量」上〉，《神學論集》138 (2004.1)，頁 576-77.

⁴¹ Yves Patenôtre, <Introduction> to “*L’Eternel Féminin*”, (Troyes:Fates,1998), 10.

表。他們傾向於把智神化身為「永恆的女性」，這個改變帶給他們大量創意和靈感。至此，智慧不單有位格，且是女性的。女性的美麗、溫柔、慈愛與以陽剛為主的西方神學不同，她把天主的柔性帶入了神學的領域。

「永恆的女性」被看成位格化的智慧，為「三位一體」的信理神學鋪路。最近有不少神學作品討論聖神是「永恆的女性」的話題。在下一節新約論智慧的專題中我們還要介紹一些。

二、新約論智慧

本節我們討論二點：耶穌是智慧的化身和十字架的智慧。

（一）耶穌是智慧（道）的化身

猶太教和舊約堅持一神信仰，到了新約時代，一神信仰的內涵豐富起來。基督宗教相信的神是「三位一體」的神。三位指聖父、聖子、聖神。聖父是造物主，在舊約中他是主角。聖子是耶穌，他之神性是教會在禮儀中體認的。⁴²而禮儀和新約本是同根，即初期教會的信仰。

新約中若望福音第一章第一節就宣稱：「太初有道，與天主偕，道即天主，自始與偕；…微道無物，物因道生，天地萬有，資道以成」。⁴³

中國古代儒道談「道」的篇幅頗多；希臘並不後人，不論用 Logos, Sophia 或 Nous，都在談宇宙原理。此原理一面超越，一面內存，寓於萬物之中。希臘的「邏各斯」與舊約的「智慧」扮演的角色異曲同工。公元第二世紀教父猶斯定（Justin, 100-165）首先把 Logos 與耶穌等同。他認為一切聖賢「有」道，但耶穌「是」道。⁴⁴「有」道者為「道」開路，而在「道」（基督）內使自己完整。他主張一切善良的文化中都「有」道的種子。

⁴² 黃懷秋著，〈耶穌基督的神話：神學與宗教學的對話〉，《輔仁宗教研究》，第一期，頁 41-90。

⁴³ 這段譯文取自吳經熊譯《新經全集》，（香港公教真理學會出版，1960）。思高版聖經把 Verbum 譯成「聖言」，吳譯的「道」較配合有關智慧的討論，故取之。

⁴⁴ 趙敦華著《基督教哲學 1500 年》（人民出版社，1994），頁 81。

稱耶穌是「道」不單結合了希臘哲學和中國哲學，也把舊約末期智慧書中「智慧位格化」的內容具體化：智慧不單是與天主可分開的有獨立性格的神，他也取了血肉之軀，降生成人。基督徒把具體化的智慧看成信仰的對象耶穌，從他的言語中奠定了「三位一體」的信仰和信理。若望稱耶穌為「道」，代表該信仰在初期教會中已完全成熟。耶穌自認有比所羅門更大的智慧，⁴⁵因為就像前述，他不僅「有」道，並且「是」道。⁴⁶

耶穌向人類提供了什麼智慧呢？

(二) 十字架智慧

聖保祿給格林多的教友寫信說：

原來十字架的道理，為喪亡的人是愚妄，為我們得救的人，卻是天主的德能。…世人並沒有憑自己的智慧認識天主，天主遂以自己的智慧，決意以愚妄的道理來拯救那些相信的人。的確，猶太人要求的是神蹟，希臘人尋求的是智慧，而我們所宣講的，卻是被釘在十字架上的基督。⁴⁷

啊！十字架，你怎麼可能是智慧呢？你是羅馬人處決罪犯的刑具，是恥辱和痛苦的記號。你是人類逃之唯恐不及的恐怖，怎麼可能成為智慧的代號呢？

「十字架是智慧」，此說內含的邏輯謬誤類似佛教的「煩惱即菩提」，明明是相反的東西，卻變成了同一。邏輯思維與靈性體驗在這裏南轅北轍，無法通融。

「十字架即智慧」，它究竟是怎樣的智慧呢？

⁴⁵ 路加紀載一位南方女王從地極來聆聽所羅門的智慧，但耶穌接上去說：「看，這裏有一位大於所羅門！」（路加福音 11：31）

⁴⁶ 希伯來文和希臘文的名詞都有陰陽性別之分。有些作家就在舊約的智慧（Hokma, Sophia）和新約的道（Logos）上大作文章。他們認為舊約的智慧是女性，新約的智慧不用 Sophia，而用 Logos 為配合耶穌的性別。Light in a Spotless Mirror, ed. J.H.Charlesworth and M. A Daise, (NY: Trinity Press International, 2003),op.cit., 49, 92-94, 103, 119, 121, 127etc. Also see Hear And Be Wise ,op.cit.,34-35. 筆者認為這樣的討論在像中文那樣沒有性別之分的語言傳統中並不重要，所以從略。

⁴⁷ 新約〈格林多前書〉2：18，21-23。

可愛的的朋友，不祇你我想不通，連耶穌耳提面命三年的門徒也完全不懂：一位身通百般武藝，顯過各種神通，操宇宙於手掌中的老師居然要變成囚犯，要受審，被釘死，嗨！笑話，荒謬透頂！

我們太怕痛苦，所以不要代表痛苦的十字架，也不懂必須經過痛苦才能超越痛苦的道理。耶穌復活那天下午，他的二個門徒垂頭喪氣地離開耶路撒冷，要回老家去。半路上，耶穌出現了，與他們同行。門徒太消沉、太鬱悶，竟然認不出他來。一路上，二徒一直抱怨白白浪費許多時間跟隨一個凡人，這個人死了，並沒有像他說過的復活，現在一切都完了。耶穌說：「唉！無知的人哪！為信先知們所說的一切話，你們的心竟是這般的遲鈍！默西亞不是必須受這些苦，才進入他的光榮嗎？」⁴⁸

依撒依亞在公元前八世紀時擔任先知的職務。他的名言之一是用神的口吻說的：「我的思念不是你們的思念，你們的行徑也不是我的行徑。就如天離地有多高，我的行徑離你們的行徑，我的思念離你們的思念也有多高。」⁴⁹原來天主的價值觀同人類一般的價值觀南轅北轍。人生而有欲，要的是福、祿、壽，古今中外皆同。但聖經告訴我們神的價值不是這樣的：神不求名利、財富、健康、長壽，神為耶穌選擇的路是十字架苦路：不要名譽地位，不求財富權勢，卻用犧牲自我來表達對人類的無私的愛。

臨盆難產的婦女，在魚與熊掌的選擇中，肯為胎兒放棄自己生命的母親，備受大眾讚揚，因為此處母親的純愛昭然若揭。耶穌也一樣，為贏回人心，返歸天父，他用的方法，不是君王式的凱旋，卻空虛自己，⁵⁰甘為眾人之僕，為眾人服務，⁵¹最後走上苦路，忍受侮辱和劇痛，終於在十字架上吐出他的最後一口氣。他對人的愛甚至超過胎兒的母親，因為他不是為純潔的新生命，而是為罪人，包括為喪盡天良、

⁴⁸ 路加福音 24：25-26。

⁴⁹ 依撒依亞 55：8-9。

⁵⁰ 「你們該懷有基督耶穌所懷有的心情：他雖具有天主的形體，並沒有以自己與天主同等，為應當把持不捨的，卻使自己空虛，形狀也一見如人；他貶抑自己，聽命至死，且死在十字架上。」新約斐理伯書 2：5-8。

⁵¹ 令人印象最深刻的是耶穌在最後晚餐中給十二個門徒洗腳，並要他們也這樣做：「若我為主子，為師傅的給你們洗腳，你們也該彼此洗腳；我給你們立了榜樣，叫你們也照我給你們所做的去做。」若望福音 13：1-17。

十惡不赦的壞人，為了用愛來感動他們，使他們改過遷善。

耶穌在十字架上顯出的超人的品格，在人類史中難以找到可與之比擬的例子。十字架表達的是神對人的絕對的愛，同時它向人類挑戰，給人類提示一條異於人本性嚮往的路：不追求自我滿足、自我實現，它用反邏輯⁵²的方式給人指示一條使人超越自己及完成自我的路，即為「他者」而生活。耶穌的信徒必須為基督的小弟妹而活，⁵³成為一個澈底的 man-for-the-others，這就是十字架的智慧。

心理學家馬古（Paul Marcus）認為：受苦者迫切需要的是給他們提供一個可以消解痛苦的方案，幫助受苦者在一個更大的宇宙觀之下，找到一個可整合身心靈的痛苦、恐怖遭遇，甚至死亡的意義系絡。他承認在他的專業領域裏他無法找到這樣一個意義系絡。⁵⁴他認為心理學家必須借助宗教的智慧來幫助自己的病人。

十字架象徵的天主的愛能否提供心理學要求的意義系絡呢？耶穌在復活後把自己的團體托給伯鐸（彼得）照顧。但他先問伯鐸三次：「你愛我嗎？」，其中一次是：「你比別人更愛我嗎？」。這位在耶穌受難時曾三次否認過師父的弟子，現在慚愧難擋。他的回答當然是肯定的，最後還加了一句：「您什麼都知道，您知道我愛您」。⁵⁵問三次固然為對應後者以前的三次軟弱，但也是為確定伯鐸的可靠性。其實，他在問伯鐸這句話之前，耶穌先用自己的血寫了，也講了：「我愛你」。這是他向每一個人，包括出賣他、審問他、鞭打他、釘死他的每一個人說的話。所有的「仇人」都

⁵² 「一粒麥子如果不落在地裏死了，仍只是一粒；如果死了，才結出許多子粒來。愛惜自己生命的，必要喪失生命；在現世憎恨自己生命的，必要保存生命入於永生。」若望福音 12：24-25。

⁵³ 「我實在告訴你們：凡你們對我這些小兄弟中的一個所做的，就是對我做的。…凡你們沒有給這些最小中一個做的，便是沒有給我做。」瑪竇福音 25：31-46。

⁵⁴ “Sickness, injury, and death, for example, in Augustine’s way of seeing the world, are interpreted as events in a larger cosmic history and as such are given an ultimate significance, a ‘higher’ meaning that makes these facts of existence more endurable.... Psychoanalytic theory lacks just such symbolic resources in its current theorizing, especially when compared to the religious worldview: it does not provide what religion provides at its best, namely, an overarching, though extremely practical, supportive and transforming connection to a meaning-giving, affect-integrating universal matrix...” Paul Marcus, *Ancient Religious Wisdom, Spirituality, and Psychoanalysis*, op.cit., p. 151.

⁵⁵ 若望福音 21：15-17。

是他大愛的對象。他真是愛愛人到極點，愛得澈底，愛到完全不合邏輯，因為他要把天父的一切羊，一切族群，全部引入他的羊棧，愛之，撫之，不忍釋手。⁵⁶

邏輯與反邏輯的順序被顛覆了。什麼是智慧？是希臘理性思維的成果？是猶太王渴求的機智聰明？是中國人要的福祿壽？耶穌的答案是無條件的愛：「為我的朋友捨掉生命，再沒有比這更大的愛情了。」⁵⁷在耶穌身上，人類終於有了一位不同凡響的新典範：甘願為愛眾人而受苦。人若體認此愛，則荒謬無法稱霸了，因為愛比死更強。在十字架上誕生的新生命將一再重覆地顛覆邏輯，善必會取得最後的勝利。

十字架是智慧的符號，因為它顯示，也開發了神人間最大可能的愛。十字架不是終點，復活才是。復活使十字架式的智慧從反邏輯轉回到了正邏輯，這時「山又是山，水又是水」。

（三）聖神是新智慧

耶穌以男性的形狀降生為人，把舊約中智慧女性 Sophia (Hakma) 改變成了陽性的 Logos。這種轉換並不影響神學對「智慧女性」思考的興趣。因為新約啟示的「三位一體」神學中出現了一位聖神，給智慧女性一個展現的空間。純精神體的聖神本來無所謂男女，所以很能配合舊約的 Sophia。在初期教會中，聖神曾被稱為「母親、配偶、新夏娃、姊妹、女兒」。⁵⁸ Congar 在 *I Believe in the Holy Spirit* 一書中說教會初期的靈修作家 Elkesai 在神視中看到兩個同等巨大的存有，男的為天主子，女的為聖神。⁵⁹可是隨著時代的推延，基督智慧論的萌芽，聖神的「智慧女性說」逐被遺忘。

⁵⁶ 《天主教教友生活周刊》，社論：〈五二 0〉，2004.5.23.

⁵⁷ 若望福音 15：13。

⁵⁸ Eleanor Rae 'Divine Wisdom: Her Significance for Today', *Teilhard in the 21th Century: the Emerging Spirit of Earth*, ed. A. Fabel & D. St. John, (New York: Orbis Books, 2003), 201. In the previous page of the cited article, the author mentions that "Origen says, 'Even so did my mother, the Holy Spirit, take me by one of my hairs and carry me away on to the great mountain Tabor.' And Jerome sees the Holy Spirit as Mother descending on Jesus at his baptism."

⁵⁹ *Ibid.* See also D.W.Hardy, 'The Grace of God and Earthly Wisdom', in *Where Shall Wisdom be Found*, op.cit., 235.

⁶⁰ 這種遺忘影響到天主教的神學思考：過度的理性化，偏重客觀性和邏輯，無法使教義更富人情。

梵蒂岡第二屆大公會議（1962—1965，簡稱「梵二」）使聖神的時代再次光臨。梵二由教宗若望廿三世（1881—1963）召開，它像一陣巨風撼動了整座教會大廈，搖醒了這個有二千年傳統的古老教會，使它恢復青春活力，能面對一個瞬間萬變的世界。⁶¹這陣巨風就是聖神。聖神像火一般地燃燒開來，就像初期教會在五旬節時體會的一樣，所以梵二被看成第二個五旬節。「智慧女性觀」乃起死回生。⁶²女性主義的神學思考隨之噴湧而出，它可以平衡及彌補以往過度陽剛的神學傳統，使左右腦的功能相得益彰，更精確地描繪神的全貌。⁶³

聖神與聖子都是智慧，陰陽之別是對人而言的，兩者間絕無衝突，天主是三而一，聖子和聖神是其間的二而一，說聖神是新智慧⁶⁴不會貶損耶穌，因為聖神原是耶穌的神。

前文提及德日進神父曾把他摯愛的聖母瑪利亞詮釋為「永恆的女性」。他在矢發終身願前，義無反顧地通過聖母把自己的貞潔奉獻給天主。✠⁶⁵恭稱瑪利亞為「上智之座」，一直是天主教和東正教的傳統。智慧的女性位格化在瑪利亞身非常明顯。身為耶穌（Logos）之母，聖神（Sophia）的淨配，她怎麼不能是「活智慧」呢？⁶⁶瑪利

⁶⁰ Bernhard Lang, *Wisdom and the Book of Proverbs: An Israelite goddess Redefined* (New York: Pilgrim Press, 1986), 151-52.

⁶¹ “Karl Rahner conceived Vatican II as marking the second great transition in the history of Christianity....the church breaks out of this single cultural complex into the whole world with its plurality of cultures.” *Second Simplicity*, op.cit., 56.

⁶² “The key to a vital Christianity in our time is doubtless to be found in a rediscovery of the Holy Spirit, but not simply as the Spirit was manifested on Pentecost day. The divine Spirit must be experienced and embodied in this historical moment, in the *Now*. The Spirit is the creative divine energy that is manifest in a continual renewal, an unceasing newness. The immanent divine Feminine appears to be a central manifestation of the Spirit today.” *Second Simplicity*, op.cit., 113.

⁶³ Bruno Barnhart 認為陰陽二性都源自天主。神的陽性在降生的「道」耶穌身上顯示，陰性則在由耶穌打發而寓居於教會內的聖神來表達。同上註，頁 106。

⁶⁴ 聖神常新，每分每秒都是「現在」，比智慧更智慧。同上註，頁 98。

⁶⁵ 陸達誠著〈德日進論「愛是能量」上〉，《神學論集》138 (2004.1)，頁 580-587。

⁶⁶ 筆者認為瑪利亞比聖神更適合被視為 Sophia 之化身，因為瑪利亞和耶穌一樣，有血肉之

亞的榮譽也是每一位基督徒的榮譽，她是基督眾兄弟姊妹的領航者。每一位教友都可隨著聖母的導引，進入聖三的內心，度「天人合一」「陰陽合德」的幸福生活。

神恩復興運動是廿世紀初從基督新教開始的運動。天主教在該世紀六十年代亦參與了。廿世紀末，全球已有一億人參加。⁶⁷這個運動強調基督徒「在聖神內第二次受洗」。⁶⁸參加者不必離開原教會，祈禱時會有異語的神恩發生，並能作治愈祈禱。這種祈禱往往配以肢體語言，能舒緩情緒，參與者熱情洋溢，共入一種出神的密契經驗之中，這是聖神主導的新型的靈修方式之一。天主教教宗保祿六世非常推許這個運動。⁶⁹

神恩復興運動把梵二開發的活力推展到基督徒的生活之中，重燃信望愛的熱誠，使喜樂和希望到處洋溢，悲觀與絕望則雲消霧散。這種現象可解釋成智慧的集體綻現，是天主通過聖神在改造世界。

參、宗教智者

十九世紀英國有位著名的紐孟樞機(Cardinal J. H. Newman, 1801-90)。他原是聖公會牧師，1845年皈依天主教，1854年曾任愛爾蘭都柏林大學校長，七年後發表〈大學的觀念〉一文，暢敘他對大學的理念。其中他對「紳士」(gentleman)的描繪頗近「智者」的題旨，故參考其文來撰述「智者」。

一、何謂智士

紐孟樞機一生大部份時間生活在有「英國雅典」之稱的牛津，交往朋友都是學

身，可判陰陽，聖神是純精神，無法聯想其性別。瑪利亞雖非天主，但因天主特別寵愛使她參與聖三生命，足以坐上女神寶座，參〈若望默示錄〉十二章。

⁶⁷ 王敬弘著 〈神恩復興運動〉，《神學辭典》，頁 496。

⁶⁸ 「在聖神內受洗」是第一次領洗的延長與深化，不具聖事（聖禮）的效果，它不否定第一次領洗。

⁶⁹ 1967年天主教在美國開始舉行首次聖神同禱會的祈禱，逐推廣至加、法、比等國。1975年教宗保祿六世正式批准，在比京成立服務處。同年於羅馬接見其成員一萬人，鼓勵他們並予以祝福。《神學辭典》頁 496。

富五車，幽默風趣的英國紳士。可以想像這一群志同道合的教授組合的團體，一定饒富樂趣。紐孟對大學的理念是在這裏成熟的。紳士的觀點也在這裏逐漸明朗。他的「紳士」即智慧之士，既有學識又有學養。他說：

紳士決不做加給別人痛苦的事。他所關切的事是除去使他的鄰人不能自由在地行動的阻礙。他巴不得他們都感到在家一般的舒適。他密切注意著他的同伴們的性格和需要：對害羞的人特別溫柔，對邊緣的人顯示溫良，對荒謬的事表示寬容；他能專心地與人談話，避免不適當的暗示，或令人不悅的話題；在談話時不鶴立雞群般地突出，也從不顯出疲憊。除非不得不說，他從不談自己，不反擊地為自己辯護。對毀謗或八卦毫無興趣。他不輕易地妄斷干擾自己者的動機，卻從正面的角度解釋事故。在討論有爭議性的話題時，他不會卑鄙小氣，不佔取不合適的便宜。在辯論時不誤解正人君子，不尖銳刻薄，或暗示一些難以啟口的損人的話。他從廣角遠視古哲的箴言：「我們面對及回應敵人時要想有一天他可能成為我的朋友」。別人凌辱他時，他寬容以待；受人中傷，無暇記憶；對怨恨，懶得回應。有關哲學的原則，他能忍耐別人的見解，寬大為懷，不執著自己的想法。無法避免的痛苦，無法挽回的親人亡故，命定的死亡，他一一接受。他知人類理性的脆弱，亦知其威力、影嚮範圍和局限。如果他無信仰，他的深沉修養和廣闊的視野不會讓他嘲笑宗教或刻意反對之。他聰明得不會傾向獨斷或對自己的不忠著迷。他與宗教寬容為友，他這樣做並非只因為他的哲學指示他應該公正地面對信仰的差異，更因紳士身份和溫柔的氣質驅使，而這些都是文明人的本色。⁷⁰

紳士如此，紳士的團體亦然。在同書中，紐孟如此詮釋「大學」：

一個飽學之士的團體，每一位成員熱中於自己的專業，又是相互競爭的對象。他們或因友誼或因知性的接近，相聚在一起調節他們研究的不同主題間的主

⁷⁰ Ian T Ker, ed., *The Idea of a University defined and illustrated* (Oxford: Clarendon Press, 1976), 179-80.

張和關係。藉此，他們學習尊敬別人，樂意向別人討教，並相互協助。⁷¹

英國作家紀律(Sheridan Gilley)批判紐孟，認為紐孟此文所持的是一般智士的立場，而非基督徒立場。他的紳士觀不由信仰而由文明(civilization)所生。⁷²筆者認為紐孟的信仰有其過程，而他對智者的洞見恰好可協助我人把一般智者的想法當作起點，逐漸引渡到信仰的智者那裏去。

若紐孟的紳士觀不甚全合信仰的智者觀，至少點出了英國學者對智者的看法。紐孟的智者觀與孔子的君子觀若合符節。可見東西方世界在沒有直接交流的時代，已有超越時空的共識。不過紀律先生說得對：討論宗教智者，不能停留在紳士的階段，因為宗教有不同的，或許更高的要求。

二、宗教智者

以基督宗教而論，聖經中強調的價值確與世俗價值觀有極大的差異。新約的十字架智慧為外邦人是愚妄，為猶太人是絆腳石⁷³。耶穌的門徒一直反對他們的師父到耶路撒冷去送死，他們希望同師父一起打天下，再分一杯羹。耶穌強調的「真福八端」⁷⁴為跟隨他三年的門徒一直是耳邊風，他們都不要十字架。

還好，為基督而願被人看成瘋子真不少，他們甘願服膺十字架的智慧，把犧牲自己，服務他人，看成自己的生命目標。這樣的智者，古今都不少：印度德蕾莎修女(1910-1998)和波蘭的高柏神父(1894-1941)可為代表。前者因得諾貝爾和平獎而聲名大噪。她甘願服侍耶穌的最小弟妹達五十年之久。她創立的「仁愛傳教修女會」和「仁愛傳教兄弟會」在全球五百多所病院中為垂死者服務。高柏神父在納粹營中甘願代替另一囚犯受刑而死。十字架的智慧深入他們的靈魂，因此他們奮不顧身地為

⁷¹ Ibid. 95.

⁷² Sheridan Gilley, "What has Athens to do with Jerusalem? Newman, Wisdom and the *Idea of a University*", see *Where shall Wisdom be found?* op.cit., 166.

⁷³ 格林多前書 1: 23。

⁷⁴ 瑪竇福音 5: 3-12。「真福八端」指神貧、哀慟、溫良、飢渴慕義、憐憫、潔淨、和平、遭受迫害。這些所謂的真福都是大部份人逃之唯恐不及的夢魘，那裏有享福的感覺？

別人奉獻自己的生命，成為世界的光和鹽。⁷⁵

三、廿世紀的傑出智者：教宗若望廿三世

若望廿三世於七十七歲時當選教宗，在位僅四年八個月（1958-1963），卻驚天動地的改造了天主教，也影響了整個世界的政治生態。

他隨聖神的靈感，就任後三個月就宣佈要召開大公會議。⁷⁶房志榮神父說：「這不僅使天主教會，也使全世界大吃一驚。但他憑那先知性的本能走到他自己所願的和所預見的前面，而大膽地作了這個決定，為天主教會的生命，為基督徒世界的合一，這甚至在教會和宗教的領域以外，都有了異乎尋常的迴響。」⁷⁷本文不討論梵二的成就，單就這位教宗的智者本色略作介紹。

出身農民之家，既不是貴族，也沒有博士的桂冠，他的謙和贏得全球的好感。當選教宗前，他當過修院的教授、教廷駐保加利亞和土耳其公使、駐法國大使，威尼斯總主教，不論擔任什麼高職，他從未考慮自己或家人的利益。在日記中他一次又一次寫下他「生於貧窮，亦渴願死於貧窮」的句子。⁷⁸幽默風趣、笑容可掬的外表使他贏得了眾人的喜愛。⁷⁹新教宗就職後不久，他去羅馬監獄探訪囚犯，看到他們時，他張開二手，告訴他們說：「你們不能來看我，所以我來看你們了。」一九五九年（任教宗職第二年）在梵蒂岡舉行退省神工時，他寫道：

自從上主有意讓我這個可憐的人，承擔重任後，在我的生活中，不復感覺

⁷⁵ 羅漁著〈現代聖女德蕾莎〉，〈為愛捨身的高柏神父〉，《歷史月刊》，208, (2005.5), 頁 86-89、83-85。

⁷⁶ 教宗若望於 1958.10.28 當選教宗，1959.1.20 與教廷國務卿談話時，「我說出了召開大公會議，這完全出於我的假設和想像以外」，1959.1.25 正式召開，1962.10.11 大會開幕。見《靈心日記》，項退結譯，（光啟：1967），頁 352。

⁷⁷ 房志榮撰〈東進政策開路：羅馬教宗若望廿三世〉，《歷史月刊》第 208 期，2005.5，頁 81。

⁷⁸ 《靈心日記》，頁 220, 301.

⁷⁹ 他任教廷駐法國大使時，有一次在總統邀請的盛大國宴中，有一位時髦的女士穿著低胸的禮服進入 Elisée 宮的大廳，這位未來的教宗發現眾人的目光不是指向她，而是指向自己，為了看他是否也在看她。

到我是特別屬於某一方面的——家庭、故鄉、祖國，專門的學術研究，個別事業的計劃等等，雖然都是聖善的，我也不感到為世物所佔據。現在我越來越覺得我是微不足道的一一主的僕中之僕。整個的世界是我的家庭，我是屬於世界各國人民的感覺，應當活潑地影響到我的思想上，我的愛情中，我的行為方面才好。…我當感謝上主的，是他給我的個性，沒有焦慮不安和厭倦恐怖的心情，我覺得在一切事上都服從…。凡接近我的人，對我這卑微的人，所立刻表示出而且經久不渝的歡迎，出乎逆料以外，而不免使我有此驚奇。(Nosce te ipsum 認識你自己!)這句格言，足以使我心神安寧，也足以使我自知驚惕。這一成功的秘密，應歸功於不貪求高位，以良善心謙為樂。在良善心謙中，才能產生溫和的美德去處事接物，忍耐的習慣，去容忍體諒對方。⁸⁰

一九六二年十月蘇聯決定為對付美國，在古巴建立核武基地。當廿五艘裝核彈的軍艦駛近古巴海峽時，美國總統甘迺迪發出最後通牒，要蘇俄在四十八小時內撤軍，不然立即宣戰。他同時遣發八艘航空母艦駛向古巴。教宗若望應意大利總統的要求參預勸阻美蘇大戰的行列。他的廣播演說有這些話：

這片土地上的強人，請仔細審視你的心，應當聆聽大眾憤怒的吶喊，來自天真兒童的吶喊，來自老人的吶喊，來自個人與社群的不鳴(sic)，憤怒的哀號聲已直達天聽。和平啊，和平！我們懇請世界領袖們，不要對人性的吶喊充耳不聞，讓全世界的人類免於戰爭恐懼吧！沒有人能預知戰爭可怕的後果。

廣播演說結束後，他入聖堂祈禱，不久傳來停戰的消息。⁸¹

房志榮神父在他的〈為東進政策開路：羅馬教宗若望二十三世〉一文詳述如何教宗若望廿三如何贏得赫魯曉夫的善意，願意戮力促進和平。1989年11月9日柏林

⁸⁰ 《靈心日記》，頁 320-21.

⁸¹ 資料取自《教宗》(The Good Pope John XXIII) DVD 光碟。

圍牆的傾倒及東歐共產諸國發生骨牌效應式的棄俄…，都與若望廿三世有關。這些大規模的社會改觀都可追索到教宗若望廿三世於六十年代初期解凍的功勳。⁸²

一生面帶微笑的若望教宗還給我們留下了一個「最後的微笑」的記錄：

很久以前我就決定忠於期待死亡，忠於這種微笑，因為這是在我靈魂脫離肉身一剎那的最後微笑。…我已準備好讓主收我到天鄉。⁸³

把教宗若望稱為智者實在綽綽有餘，他的深度的靈修、單純的性格和捨己為人的品德都是無瑕可擊的。他服膺耶穌的訓誨，把十字架插在胸頭，渴願尚似耶穌把自己奉獻於全人類。在核戰邊緣，他用他的智慧和權威，喚醒政治家的良知，使地球免遭浩劫。「宗教智慧與智者」的探索中若要找到一位真正的智者，教宗若望廿三當之無愧。

肆、結論

我們終於到了「宗教智慧與智者」一文的尾聲。從希臘聖哲蘇格拉底和猶太王所羅門王的故事開始，我們追逐智慧的涵意，發現它不是智識或聰明，而需先有更高層次的「覺」「悟」的體驗，這種體驗可以源自天主的恩賜，也可以來自良知；兩種情況中都顯示智慧異常單純。此外，智慧必備關懷「他者」的倫理向度。上面三種性質雖不能充分地說明智慧，至少點出了它的要素。在諸宗教中我們挑選了基督宗教作為研討的範例，從舊約到新約，再以教宗若望廿三為例說明基督宗教智者的面貌。

舊約中一面解釋智慧書形成的背景，一面提出智慧的位格化的啟示，以及它與性別的關係。最後我們選了「敬畏上主為智慧的肇始」一語略加詮釋。

⁸² 房志榮，〈為東進硬政策開路：羅馬教宗若望二十三世〉，《歷史月刊》208 (2005.5) 80-82。

⁸³ 《靈心日記》頁 301。

新約部份，我們先交代了耶穌與位格化的智慧的攸關，再思考耶穌主張的十字架智慧的反邏輯性及邏輯性。從中可見基督宗教的智慧與世俗的智慧的差異，兩者無法等同。但基督宗教給人永恒的生命是現世的幸福（福祿壽）無法比擬的。耶穌通過十字架的聖道給了人類一個愛的寶藏，它的能量足以推動宇宙走向高峰。

教宗若望廿三世的慈祥及和平形象使基督宗教的的智慧發生全球效應。在這位教宗身上，我們看到了基督的面貌，充滿慈祥和愛，他綻現的是智慧的光暈和魅力。所以人們稱他「普世的父親」，「最受愛戴的教宗」the most loved Pope.⁸⁴

⁸⁴ Y. Congar, *Report from Rome II* .(Liverpool: Geoffrey Chapman, 1964), 10.

Religious Wisdom and the Wise

Bosco Lu, S.J.

Professor, Dept. of Religious Studies, Fu Jen Catholic University

Abstract

Wisdom in this paper has a particular connotation. It is not a synonym of knowledge, experience or high IQ. It is a potential actualized in a certain situation, very often as a gift from above. Religious wisdom is seen as derived from given religious doctrines and as an explicit gift in each religion, yet it is also an insight, enabling us to penetrate to a deep layer of reality and better understand the meaning of human life.

The author limits his discussion to the wisdom of Christianity. He draws his inspiration from the Bible. In the Old Testament, wisdom is known as the co-creator, participating in the operation of the creation. The discussion of the Eternal Feminine insinuates the third divine person. In the New Testament, Jesus is the incarnate Word while the Holy Spirit appears as the source of life and energy. The biblical sayings “Fear of God is the beginning of wisdom” and “the wisdom of the cross” are expounded as the main Christian values which are apparently at odds with the ordinary system of human values. However, people can discern where the real truth lies.

The religiously wise persons discussed in the paper are Cardinal Newman, Bl. Mother Theresa, St. Maximilian Kolbe, and Bl. Pope John XXIII. These are people who realized the biblical wisdom and are called saints or saintly persons.

Keywords: religious wisdom, Old Testament, New Testament, fear of God, the cross