

Rethinking Globalization and Religious Secularism:

Buddhist Perspectives on Pandemics, Healing, and Politics

「後疫情時代的全球化與宗教世俗主義：從佛教視角觀察宗教療癒與政治」

國際學術研討會

會議時間：2021 年 12 月 10~11 日（週五~六）

會議地點：輔仁大學濟時樓九樓國際會議廳

主辦單位：輔仁大學宗教學系

合辦單位：政治大學哲學系佛教哲學研究中心、輔仁大學「宗教地景、療癒與社會」標竿計畫辦公室

會議簡介

在東方在亞洲，宗教從來沒有離開過政治舞台，沒有離開過人的生活。儘管西方世界經過世俗化，但隨著 20 世紀的結束，21 世紀的開始，東西方在宗教與政治的交疊上的處境上更為接近。政治上的世俗化不但沒有延續，甚至有減褪的跡象，也有人認為，在全球觀點下，世俗化根本沒有發生過。

接續本系於 2020 年舉辦「角力、並存還是共生：宗教與政治的今昔」國際學術研討會的諸多迴響與餘韻，本年度 2021 的研討會加上了全球化脈絡下疾病與療癒的向度，面對疾病（例如 COVID-19），受苦者祈禱或祈求，倖免者感恩與祈福，宗教仍是現代人的重要向度。

我們希望藉著這次研討會，與不同領域的專家從不同的角度探討宗教與政治、疫病間多元和微妙的關係。或者，我們可以窺探宗教世俗主義怎樣才可以共同建造對每個人都更好的現代社會，謀求群體最好的未來。本次學術研討會由輔仁大學宗教學系所與政治大學佛教哲學研究中心合辦，探討未來宗教研究可以發展的多元面向，以及如何回應社會需要，將宗教學門的學術教育與台灣社會建立更密切的連結。

會議議程

第一天 2021 年 12 月 10 日 (星期五)

場次與時間	發表人	發表題目	回應人	主持人
8:40~9:10	報 到			
9:10~9:15	開幕式			
9:15~12:00 第一場 Buddhist Philosophy 佛教哲學	Karin Meyers (美國柏克萊 Mangalam 研究中心 學術主任)	Buddhist Reflections on Climate and Social Collapse	Zhihua Yao 姚治華(香港中文大學哲學系教授)、 Ching Keng 耿晴(台灣大學哲學系副教授)	Chen-kuo Lin 林鎮國 (政治大學哲學系名譽教授)
	Yasuo Deguchi 出口康夫(京都大學文學研究科教授)	From Capabilities to Incapabilities: the Covid-19 Pandemic Viewed from Japanese Tradition of Fusion Nenbutsu/Niānfō		
	Chih-chiang Hu 胡志強(政治大學哲學系助理教授)	Some Thoughts on the Entangled World: With a Little Help from My Buddhist Friends		
12:00~13:20	午 餐			
13:20~15:00 第二場 Religious Healing 宗教療癒	鄭志明(輔仁大學宗教學系教授)	從《周易》艮卦論修身的文化療癒	張超然(輔仁大學宗教學系副教授)、 張名揚(輔仁大學宗教學系助理教授)	陳藝勻 (中央研究院歷史語言研究所博士後研究員)
	劉韋廷(中央研究院歷史語言研究所博士後研究員)	驅瘟治疫：南宋筆記所見宗教療癒之道		
	曾祖漢(輔仁大學宗教學研究所博士)	從呂格爾的寬恕觀來看舊約敘事中的宗教療癒—以《創世記》約瑟敘事為例		
15:00~15:20	休 息			
15:20~17:10 第三場 Postgraduate forum 研究生論壇	李柏翰(輔仁大學宗教學研究所博士生)	從獻祭與主權之關係性去探討後疫情宗教的生命政治	劉韋廷(中央研究院史語所博士後研究員)、 林恕安(輔仁大學宗教系兼任助理教授)	顧孝永 (輔仁大學宗教學系助理教授)
	徐壁輝(輔仁大學宗教學研究所博士生)	從廟庵十牛圖洞見生命的現代意義		
	劉育辰(政治大學宗教學研究所博士生)	疫情下省思末世救度觀念之討論—以唐代彌勒信仰為例		
	釋理揚(華梵大學東方人文思想研究所博士候選人)	從「生死」概念的詮釋正視疾病下的情緒		

第二天 2021 年 12 月 11 日 (星期六)

場次與時間	發表人	發表題目	回應人	主持人
9:15~12:10 第四場 Modernity and Politics 現代性與政治	Justin Ritzinger (美國邁阿密大學宗 教學系副教授)	Enchanting Modernism: Humanistic Buddhism from Below in Bade, Taiwan	鄧偉仁 (法鼓文理學 院佛教學系 副教授暨系 主任)、 嚴瑋泓 (東海大學哲 學系教授)	胡志強 (政治 大學哲 學系助 理教 授)
	Pei-ying Lin 林 佩瑩(輔仁大學宗 教學系副教授)	Buddhist Hybridity and Modernity: Multicultural Buddhist Education in Colonial Taiwan (1895-1945)		
	休 息 (10:30-10:50)			
	劉宇光(加拿大麥 基爾大學宗教學院 沼田客座教授)	佛教與基督宗教的「危險教 團 vs 宗教自由」之辯：以 2001 年 2 月香港立法會民 政事務委員會特別會議為例		
	范俊銘(臺北護理 健康大學通識中心 兼任助理教授)	宗教對話的對比論衡：因應 全球化的趨勢發展		
12:10~13:30	午 餐			
13:30~15:10 第五場 Psychology 心理學	謝慧敏(輔仁大學 宗教所博士生)	空性與存在：從龍樹中觀思 想來探究存在意義療癒	林建德(慈濟 大學宗教與人 文研究所教授 暨所長)、 蔡怡佳(輔仁 大學宗教學 系教授)	越建東 (中山大 學哲學 研究所 教授)
	劉怡寧(中央研究 院社會學研究所博 士後研究員)	後疫情時代下的身心安樂： 從禪修與正念覺察談起		
	郭朝順(佛光大學 佛教學系教授)	佛教與心理學對話的困難與 可能解決方式		
15:10~15:30	休 息			
15:30~17:00 第六場 Roundtable discussion: Globalization and Religious Secularism 圓桌討論：全球化 與宗教世俗主義	引言人： 鮑霖 (輔仁大學宗教學系副教授/教廷宗教對話委員會副秘書長) 何日生 (慈濟大學副教授/慈濟慈善基金會副執行長) Ven. Dhammadipa 法曜法師 (美國禪學院方丈/國際佛教會董 事)			林佩瑩 (輔仁大 學宗教 學系副 教授)
17:00~17:10	閉幕式			

會議規則

(一) 會議時間分配：

1. 第一場次：發表人 30 分鐘，回應人各 15 分鐘。
2. 第二、四、五場次：發表人 18 分鐘，回應人各 7 分鐘。
3. 第三場次：發表人 14 分鐘，回應人各 7 分鐘。
4. 第六場次「圓桌討論」：引言人各 20 分鐘。
5. 各場次剩餘時間為主持人與開放提問與討論時間。
6. 音樂計時規則：發表時間剩 3 分鐘，第一次音樂響起。

發表時間結束，第二次音樂響起。

(二) 來賓注意事項：

1. 請愛惜會議廳內的設備，並協助維持廳內外場地之清潔。**會議廳內嚴禁任何飲食。**中午用餐請至標示「用餐區」的第八會議室用餐，請維持用餐場地之清潔，餐後請做垃圾分類。
2. 請將手機等通訊器材關閉，以維持會議品質。
3. 請依議程時間準時入座，並避免中途離席。
4. 開放提問與討論時段，請來賓請依循主持人指示發言。發言時間請控制在三分鐘內，請在發言前先說明自己的服務單位及姓名。
5. 為尊重發言學者智慧財產權，未經同意請勿錄音、錄影。若有任何問題或建議，請與大會工作人員聯絡。
6. 因應「本校防疫期間集會活動辦理原則」，請參加者於報到時確實簽到、量測體溫、使用酒精消毒雙手，並配戴口罩後方可入場，進入會議廳內請固定座位，並盡量保持社交安全距離。若有發燒、咳嗽、流鼻水等呼吸道症狀者請勿參加。

會議論文摘要

第一場「佛教哲學」論文摘要

From Capabilities to Incapabilities: the Covid-19 Pandemic Viewed from Japanese Tradition of Fusion Nenbutsu/Niànfó

Yasuo DEGUCHI

Kyoto University

Abstract

What philosophical lessons can we learn from the Covid-19 pandemic? What impact will the pandemic give to philosophy in with/after corona era? Answers to those questions should vary from one philosopher to another. Here are mines.

The pandemic reveals, among others, the three basic facts. (1) An individual, 'I', is so fundamentally incapable that I cannot protect me and the closest persons to me alone. (2) So, I always need helps from others. (3) Therefore, any action of mine is not a single but rather a collective one whose subject or agent is not 'I' but rather 'We' that consists me and those helping others.

Based on those observations, let me envision a possible direction of philosophy in future, i.e., We-turn, a shift of subject, agency or unit of any human action or state of affairs from 'I' to 'We'; from my action to our action, from my life to our life, from my wellbeing to our wellbeing and so on so forth.

Do we have examples of such We-turn in history of philosophy or religion? We can find an instance in Japanese Buddhism, i.e., fusion nenbutsu/niànfó (融通念佛). In this talk, I will explore how and on what reason the nenbutsu tradition underwent its We-turn, and what significance it can have for the contemporary world.

Some Thoughts on the Entangled World: With a Little Help from My Buddhist Friends

Chih-chiang Hu

Department of Philosophy, National Chengchi University, Taiwan

Abstract

Bruno Latour points out that not only people and people but also humans and non-humans are getting more and more entangled and the modern world is “mixing ... more and more elements together.” (Latour 2001: 313) Therefore, Latour urges that we should be more cautious, not negligent, and take into account more and more elements (humans and non-humans). “The paradox of our age is that at the very time when we are entangled with billions of people; thousands of complex ecosystems; hundreds of nations; dozens of legal systems; and billions of species; hundreds of thousands of machines, robots, computers and factories, a very small number of people are allowed to stand and to be counted.” (Latour 2001: 332-333) “If global meant anything, it would signify that ... *many* would be heard and *many* would count.” (Latour 2001: 332) It is even more thought-provoking when I reread these passages during the COVID-19 pandemic.

However, the meaning of “take into account” is a little bit ambiguous here. One could take a lot of elements into account just for one’s own benefit. Furthermore, given the extensive and complicated entanglement or interdependence, it does not necessarily follow that one should care about the well-being of others. There is a lot of work to be done. The picture of entangled world can be seen as a reminder of the principle of dependent origination. If all things are dependently originated, then all things are impermanent, hence there is no Self as permanently enduring entity. This paper has recourse to Śāntideva’s (late 7th to mid-8th century CE) argument for impartial benevolence (or compassion) in the *Bodhicaryāvatāra* (henceforth abbreviated as BCA). The main points of the argument are as follows: All sufferings are ownerless in the sense of Selfless because there is no Self, i.e., there is no good reason to have a

partiality for preventing one's own sufferings; It is agreed that sufferings are bad and to be prevented; Therefore, all sufferings are to be prevented impartially. I will present my own interpretation of the pertinent passages in the BCA with clarifications and elaborations, and then try to address some important objections.

In any case, my message to the readers is quite simple and straightforward: we cannot emphasize too much the importance of global equitable access to vaccines, medicines, etc. We must all work together to synchronously make vaccines, medicines, etc. impartially available to as many people as possible. With a little help from everyone, it is hoped that the whole world will get through the darkest hour just before the dawn.

Keywords: impartial benevolence, non-self, thin subject, Buddhist ethics, Śāntideva

第二場「宗教療癒」論文摘要

從《周易》艮卦論修身的文化療癒

鄭志明

輔仁大學宗教學系教授

摘要

卦名為「艮」，是全卦核心所在，「艮」字如何解讀極為關鍵。〈彖傳〉將「艮」解為「止」意，後人大多傳襲此說。回到甲骨文，發現「艮」與「見」造字相似，上為「目」下為「人」，不同的是眼睛的方向相反，「見」為正眼直視，表達的是眼睛的視覺作用。「艮」為反眼回視，有回顧返視之意。卦辭的「艮其背」，顯示若純用眼視，再怎麼回顧都不可能看到背，可見「艮」的返視，是一種精神性的視覺體驗，以心的思念凝視於背。卦辭是採總體的方式，返視人身的背部，以心見擴及到目之不見的部位。爻辭是採分解的方式，對於能見的前身部位也可以進行心的返視。爻辭從人身最底的趾部開始進行心的內視，隨著爻位的提升，內視的部位也隨之轉移，最後到了身體的頂部，返回到背部。如此的觀念，早於儒家與道家的修身思想，也早於佛教觀想與道教存思的內鍊法門。其以心觀身的內視體驗，已意識到身與心各自有不同的功能與作用，當特別重視「艮」對身體部位的凝神專注，已超越出感官的知覺作用，肯定精神性的心靈體驗更為重要。

關鍵字：《周易》、艮卦、卦爻辭、修身、文化療癒

驅瘟治疫：南宋筆記所見宗教療癒之道

(論文初稿，請勿引用)

劉韋廷

中央研究院歷史語言研究所博士後研究學者

摘要

瘟疫發生在人類歷史上，不下數次，特點是強烈的傳染性，容易造成流行，人口大量死亡，迄今仍對人類造成極大的威脅。十世紀的中國宋代是醫學發達之期，朝廷與地方重視疫病防治，一方面官方廣收醫書加以編定，進一步確立醫學制度以顯仁政；另一方面，民間醫家、僧人、道士等亦加入救治疾病之列，形成官方與民間不同的醫療體系，宋人普遍有「信巫不信醫」、「謁巫代醫」等觀念。這類事蹟見於筆記史料，此乃一種隨筆記錄的文體，帶有散記、隨筆、瑣記的性質，宋代始有以「筆記」為名之書，富含保存史料的價值，與歷代筆記不同，常有親見或親聞的特色，具有可信度，是獨立於詩、詞、古文等文類的文體。本文旨在探討南宋筆記所見宗教人士（佛教、道教、民間信仰）對於疫病的治療之道，如洪邁(1123-1202)《夷堅志》或其他宋代筆記收錄相關內容，提出宗教療癒在中國醫學的發展過程，多有貢獻之處。

關鍵字：南宋、筆記、瘟疫、宗教療癒、治病儀式

從呂格爾的寬恕觀來看舊約敘事中的宗教療癒

—以《創世記》約瑟敘事為例

曾祖漢

輔仁大學宗教所博士

東海大學校牧室

摘要

寬恕是基督宗教的重要議題，但是寬恕的經驗是如何在信徒的身上作用的呢？甚至寬恕如何達到宗教療癒更是較少被探究。所謂透過基督信仰的理入門，進入到基督信仰之情的經驗，進而到全人的改變似乎並未有一個一致性的療癒歷程。儘管新約聖經中對理之教義提供了許多的依據，但是在簡約風格的舊約敘事中卻是不容易察覺信徒宗教療癒（religious healing）歷程是如何與寬恕有所關連。因此，筆者嘗試透過呂格爾在其著作中的寬恕觀點來解讀基督宗教的宗教療癒如何發生，特別筆者會以呂格爾的觀點為經，以《創世記》約瑟敘事為緯，嘗試梳理出舊約敘事中可能的宗教療癒之歷程。

關鍵字：遺忘、寬恕、宗教療癒、舊約敘事

第三場「研究生論壇」論文摘要

從獻祭與主權之關係性去探討後疫情宗教的生命政治

輔仁大學宗教研究所博士生
李柏翰

摘要

新冠肺炎的疫情與防疫的措施都深深的影響著我們的生命處境。也隨著全球疫情而產生一連串的問題：政府緊急採取的防疫措施是否侵犯人權（即人的主權性問題）？是否導致並激化了集體式的恐慌症候群呢？當我們稱 COVID-19 為武漢肺炎所產生的民粹主義與排外的暴力事件，那麼它又會是一個什麼樣貌的生命政治呢？

要問的是：後疫情宗教的生命政治意味著什麼？似乎後疫情底下的宗教政治是一個混融著的身體，宗教與政治呈現一種無區分的情況，並且彼此之間鮮明的邊界好似變成了模糊不清的樣態。然而，宗教生命呈現最激化的行為就是獻祭，因為獻祭行為總有什麼死亡。同樣的，政治生命最恐怖的事件就是在人類記憶中的大屠殺（比如集中營）。這篇論文首先嘗試從「獻祭／犧牲」並其與「主體／主權」之關係性進行察閱，並接聯吉奧喬·阿甘本生命政治的觀點即「生命犧牲，但不被獻祭」之梳理找出是否已指明後疫情宗教生命政治之全球人類「主權主體」的真相？如果是，那麼要問：後疫情宗教的宗教人的主體還剩下什麼呢？這個剩餘能否引出在後疫情宗教被救贖的可能性？

關鍵字：獻祭／犧牲、主體／主權、生命政治、無區分性、
Muselmann

從廓庵十牛圖洞見生命的現代意義

徐壁輝

輔仁大學宗教學研究所博士生

摘要

當人們的生活世界因外在事件造成失範的恐懼，逼視生命的死亡會剝奪了一切與自己的連結，但是無法逃離依然的消逝和恐懼的到來，人們對於自身生命的有限性常常刻意忽略與遺忘，會造成有意義的生活架構被斷裂而造成生存根基的動搖，此際生命的信念在失去意義依循時陷落於荒蕪孤獨中，因而面對任何事都是以絕望的態度來回應，虛無感使得生命顯得毫無意義的。如何讓存在的困境轉變成生命成長的契機，並從存在的焦慮反動中洞見「在世存有」。本文先探討心理層面因某些急迫經驗所催化而成的邊界處境所造成的危機。再就哲學探問生命中有那些遮蔽存有並予以揭露，繼以廓庵十牛圖來尋跡探問生命在宗教向度中自我覺察，藉由宗教性對話帶領人們在超越世俗裡聆聽神聖，承擔孤獨後返視自我體悟生命中的本真，並帶領人們在洞見真實後給出自我的生命意義，繼此改變人對生命的觀點而真誠地投入生活，覺者從出世的宗教朝聖旅途中轉而入世引導眾生，朗現生命並契入生活中而能讓人們能逍遙自在。

關鍵字：死亡、存有、本真、十牛圖、禪宗

疫情下省思末世救度觀念之討論-以唐代彌勒信仰為例

劉育辰

政治大學宗教研究所博士生

摘要

宗教給予人類心靈上的力量，人類在面對現世的困難或是對於未知的恐懼時，會尋求宗教幫助，不管是實質上的幫助或是心靈的慰藉，都能從宗教的發展中觀察到宗教對人類指引的方向、方法。這也是宗教存在人類的一個重要的關鍵。

佛教的時間觀念有過去、現在、未來，面對佛陀的涅槃及佛教僧團的分裂，佛教也面臨對於未來的期許，以及延續正法的問題，於是發展出「未來佛」信仰。在現世到未來的過渡時間，因為佛陀涅槃緣故，世界出現許多天災人禍，必須繼續維持正法的延續，解決過渡時期的災禍。在佛陀涅槃前授記彌勒為未來佛，延續正法的傳遞，加上大乘佛教的菩薩信仰救度眾生的概念，彌勒在現世到未來過渡期，以菩薩身份救度眾生，讓信仰者來到兜率天聽彌勒說法，迎接未來世界。

唐代發了了許多大大小小的變化，戰爭、政權輪替、宗教流行變化、領土分割、天災、疫疾等，都造成國家、統治者、人民的困難，而這些困難與佛教經典對於末法時期所描述的災難、困難相近。而此篇從唐代疫疾、佛教滅法等方面來探討在「末世」、「末法」之下彌勒信仰救度眾生。加上唐代宗教場域流行密教型態的儀式、修行方法，彌勒信仰也發展出密教型態的儀式、修行方法，從中了解當時社會環境與宗教流行趨勢。

此文將以唐代彌勒信仰為開展，來討論信仰者在面對現世的艱難與未知世界的茫然，如何倚靠信仰的力量來慰藉自己的心靈。除此之外，政治、政權以彌勒信仰作為一理由來仿借佛教末世就渡的觀念，來吸引民眾的支持與追隨。雙面觀察宗教、政治與政權、大眾三者之間的關係，觀察彌勒信仰如何治癒信仰者心靈、延續信仰、以及連結社會關係。

關鍵字：彌勒信仰、末世救度、未來、唐代佛教、唐代社會

從「生死」概念的詮釋正視疾病下的情緒

釋理揚

華梵大學東方人文思想研究所博士候選人

摘要

關於後疫情時代所面臨的情緒問題，本文以《中論》及其中國注釋本吉藏《中觀論疏》為例，從「生死」詞語的多元概念中討論情緒何去何從。藉此呈現「生死」語言於不同詮釋面向的解讀結果，對於 COVID-19 等疾病的焦慮情緒等容有健康的面對態度。

關鍵詞：《中論》、《中觀論疏》、生死、正念、情緒

第四場「現代性與政治」論文摘要

ENCHANTING MODERNISM: HUMANISTIC BUDDHISM FROM BELOW IN BADE, TAIWAN

Justin R. Ritzinger
University of Miami

Abstract

The story of Chinese Buddhism's encounter with modernity has until recently been told as the rise of Humanistic Buddhism. Starting with Taixu, the narrative goes, it passes on through Yinshun to the great institution-builders of Taiwan: Xingyun, Zhengyan, and Shengyan. Recently scholars have begun to complicate this picture, but they have typically remained close to this lineage, foregrounding the elites presumed to be the agents of modernization and treating Buddhism largely as a discreet, bounded tradition. This paper will take a different tact: looking at Humanistic Buddhism not from above, but from below; not through multinational monastic-led organizations, but through a local working-class lay community; not as a discreet tradition, but as part of a broader religious market. My subject will be the Maitreya Lay Buddhist Lodge, at which I am conducting ongoing fieldwork. Here we find, I posit, a kind of "vernacular Buddhist modernism" in which core ideas and orientations are articulated within a broader religious field marked by enduring dynamics and tensions identified in studies of late imperial Chinese religion. While the class location of the Lodge and its members results in an approach that is distinctive in certain ways, I will suggest that this vernacular modernism is less unique than it appears.

Buddhist Hybridity and Modernity: Multicultural Buddhist Education in Colonial Taiwan (1895-1945)

Pei-ying Lin 林佩瑩
輔仁大學宗教學系

Abstract

Taiwanese Buddhism during the Japanese Occupation (1895-1945) can be featured by the hybridity of Japanese and Taiwanese elements in architecture, art, and education. The religious policies of the colonial government shaped the direction of Buddhist education in Taiwan during this period of Japanese occupation. After the Marco Polo Bridge Incident in 1937, more intense control of local Taiwanese temples was carried out, resulting in further integration between Japanese Buddhism and Taiwanese communities. Accompanying with the Japanese colonization, Buddhist communities saw a multi-cultural learning environment as well as a remarkable increase of female participation.

Development of the education of Taiwanese nuns is an important feature of Taiwanese Buddhism. Dahu Fayun Temple, Miaoli County, under the leadership of Abbot Jueli, attracted a great number of female sangha members in norther Taiwan. Similarly, the Chaofeng Temple in Kaohsiung was the most vigorous Buddhist hub in southern Taiwan. Taiwanese monastics who studied in Japan included both monks and nuns. This paper will begin with a basic survey of Japanese Buddhist education in Taiwan and then provide a case study of a nunnery, the Yuantong Temple. The continuity of Japanese Buddhist traditions in Taiwan and the enduring presence of active female participation in Taiwanese Buddhism suggests the need for further research on later periods. It is at least evident that models for education and the emphasis on monastic education began with the Japanese schools. This paper cannot exhaustively represent the complex picture of Taiwanese Buddhism during the Japanese occupation, but it can serve as part of the foundation of knowledge for further study on Taiwanese, Japanese, and even global Buddhism, during this pivotal historical period.

Keywords: Japanese Occupation(1895-1945); Buddhist education; Taiwanese Buddhism

佛教與基督宗教的「危險教團 vs 宗教自由」之辯： 以 2001 年 2 月香港立法會民政事務委員會特別會議 為據

劉宇光

加拿大麥基爾大學 宗教學院 沼田佛學客座教授

摘要

本文據香港立法會的會議記錄，探討 2001 年香港佛教聯合會在立法機構力倡通過類似反邪教法的前因後果，及由此引發的反彈。本文由四節組成，第一節探討香港佛聯會在立法會力促立法取締民間信仰團體的論點；第二節分析反對立法的基督宗教之論述，涉及一國兩制與宗教政策、宗教的立法與自由、西方教會迫害異端的教訓，及民間信仰是否「邪教」，並探討事件的關鍵人物十五年來對此的幽怨餘緒；第三節分析辯論在語言的弦外之意，如憲制與信仰語言之別、兩類政-教關係分別、對宗教動機作預防治罪，及漢傳佛教的「國主」；第四節探討辯論是價值觀之間的衝突？顛倒？還是價值虛無？涉附佛外道、佛聯會對英治港府前後矛盾的評價，及佛教迎送於異質政權之間時的價值虛無；最後提出「宗教排他會否在亂世中借機死灰復燃」一問作為全文結論。

關鍵詞：香港佛教聯合會、香港佛教、香港-政治宗教關係、法輪功、華人民間信仰

宗教對話的對比論衡：因應全球化的趨勢發展

范俊銘

臺北護理健康大學通識中心兼任助理教授

摘要

本研究以宗教對話的對比論衡為核心，探究宗教對話之方法論：宗教因應時代的劇變，與不同宗教之間的對話，有不同模式的探討，可以依據「異中求同，同中容異」的方式，使宗教市場可以發揮計有的功能。

第三、宗教對話之種種：就對話之間的共通、前提與原則等，提出探討，傳統教義的調適與改變、新興宗教及其教團的湧現等現象，傳統宗教從以往的自主性，需要貼近常人的靈性需要為出發點。

第四、宗教對話因應全球化現象的發展：「全球化」的時代來臨，使各宗教之間的時空距離縮短，加劇彼此對話的契需；宗教對話將因「全球化」產生擅變，宗教對話的種種，將不同於以往。

第五、結語：本研究的主題在於宗教對話的對比論衡，世俗化的立論曾使學者群預言宗教將被冷凍、或面臨終止的厄運；亦即，宗教因為世俗化的影響，理性、邏輯、辯證等時代的蒞臨，加以「全球化」時代的進逼，不同宗教之間的接觸、碰撞等，將隨之劇增。

關鍵字：宗教對話、對比論衡、全球化

第五場「心理學」論文摘要

空性與存在：從龍樹中觀思想來探究存在意義療癒

謝慧敏

輔仁大學宗教學研究所博士生

摘要

疫情下所引發的存在焦慮與對生命意義的發問，可從七十五年前法蘭可發展的 存在意義治療法中尋覓。法蘭可相信人是會尋找意義及有塑造意義的自由意志，且 通過選擇個人存在意義來實現正面自我價值，找到精神上的終極意義。龍樹卻強調人與現象皆是依賴因緣條件聚合而存在，因緣條件解散而滅去，都是空無自性。中 觀思想並無否認人與現象的存在，只是主張它們無法永恆不變，乃非真實存在，卻 有其世俗下的存在功用。透過中觀思想我們理解沒有純粹的正面價值，也不會有終 極的意義。疫情下個體存在焦慮源自我們所熟悉的日常出現忽然間的斷裂，致使原先存在意義的瓦解。個體先前對存在意義的認知，這些組成意義的細節一旦被拆開就無法 指向事物的特性。但我們不會單純因理解佛教義理而覺悟，療癒還是需要回歸世俗 下個人經驗來體悟，去發現一連串因果相續中存在的縫隙，在下一刻還未生起前看見事物曾經滅去，找到自我在抓取現象與現象“之間”生滅時一剎那的空隙。我們可在一連串被生命洪流帶著走的相續因果中學習刻意暫停，意識到每一刻都是轉捩點（turning point），並在前一刻與下一刻的來回辯證中知曉兩者皆非真實存在，那個體存在意義才有無限延伸，開展的可能性。

關鍵字：龍樹、中觀、緣起、空性、存在意義療

後疫情時代下的身心安樂：從禪修與正念覺察談起

中研院社會學研究所博士後研究學者

劉怡寧

摘要

面對 Covid-19 對全球社會的衝擊與巨大影響，佛教傳統能夠提供何種類型的去宗教化身心實踐途徑，以協助紓解 Covid-19 所帶來的潛在身心焦慮？尤其在後疫情時代，過去全球世界所熟悉的現代性生活型態已面臨解組，在疫情無常的風險情境下，無論是人對自我生命認知的重新定義，或是人與人之間社交關係與社交距離的重構，都需要有新的自我認知概念工具來安頓身心。佛教傳統當中的禪修與自我覺察，或者是對後疫情時代身心安樂有所助益的重要身心覺察工具，可以促進自我進行身心覺察，也可以依此養成安定的人格與自我安適相處，化解社交依賴與情感焦慮。近年來，有關禪修與腦神經科學的研究已展現了禪修對正念、自我覺察、情緒安定的作用，透過禪修的方法來身心安頓，也不涉及傳教與信仰改宗的問題。作為去宗教性的身心安頓工具，禪修的正念覺察效果，或者可以是後疫情時代重建自我主體的心靈實踐途徑。本論文嘗試探索禪修作為去宗教化的自我覺察工具，對後疫情時代身心安樂的潛在助益，以此思索禪修的現代性運用，反思佛教對現代性與全球脈絡的 Covid-19 風險情境，如何可能提供療癒性的途徑，促進後疫情時代的身心福祉。

關鍵字：後疫情時代、禪修、正念、自我覺察、身心福祉

佛教與心理學對話的困難與可能解決方式

(會議稿 2021/12/11)

郭朝順

佛光大學佛教學系教授

摘要

本文分為兩大部分，共分為五小節來進行論述。前一部分是對本人在 2020- 2021 一年之間推動佛教與心理學跨域對談研究計畫的背景描述、問題思考、活動歷程與活動反思，這部分在本文的第一至第三節中展現。第二部分主要是第四、第五兩節兩節內容之中，企圖展現以佛教戒定慧三學增上為基本架構的佛教心理療癒模型，同時也建構一個以「自我」議題為主軸，來含括心理學與佛教（也包含有神論宗教）的自我心理發展的簡單模型，以作為未來佛教與心理學溝通對話之平台。

在第一部分的內容中，本文展現佛教與心理學若要產生良好對話所應先行建立的對話態度，共同議題的擬定，在不強求統合平等對話中相互學習與理解。然而為了要更有效地進行對話，便採取以受苦經驗及其處理為對話之核心，因為在佛教與心理學（尤其是心理療癒）之間，此為二者所關懷的問題及目標十分相近。基於此，本文的第二部分即採取此一方向，提出佛教在三學增上的修學傳統，所含蘊的療癒思想及方法，同時也因著由自我到無我之間的轉化，區別出佛教與心理學，乃至超個人心理學及宗教之間的基本差異。

不過，佛教之無我論並不是真正否定行動的主體，而是認為任何主體都是緣起的存在，無不與任何因緣關係相互作用，故否定實體性的自我，但一直肯定在因緣關係行動中不斷變動的自我。佛教認為以實體自我為中心，是一種存有論的遮蔽，是痛苦的最深來源，因此三學的目的便是要達到對此一真理實相的親證，且唯有如此才能真正徹底完成生命之療癒。對心理學而言，心理療癒的目標是回到健康的日常狀態，因為心理學以科學為典範，並不企圖回應哲學層次的問題，因此對佛教而言心理學並不够徹底。但心理學的貢獻則在於，「健康」自我的心理狀態，確實可作為佛教出世間的終極療癒實踐的必要基礎，因為由不健康、病態的世間性自我，非且未必能夠體證佛教的無我，反而更可能朝向集體性的大我或宗教的神我發展，並以依附大我作

為療癒的手段，其危險性不亞於世間性自我的分裂問題，更可能基於對超越性大我的盲目信任，反倒更易陷溺於變易經驗，且誤以為此為佛教所稱的解脫。

籌備委員與工作人員

總召集人

鄭印君（輔仁大學宗教學系副教授兼系主任）

籌備委員

鄭志明（輔仁大學宗教學系教授）

蔡怡佳（輔仁大學宗教學系教授）

林佩瑩（輔仁大學宗教學系副教授）

莊宏誼（輔仁大學宗教學系副教授）

簡鴻模（輔仁大學宗教學系副教授）

張超然（輔仁大學宗教學系副教授）

鄧元尉（輔仁大學宗教學系副教授）

張名揚（輔仁大學宗教學系助理教授）

顧孝永（輔仁大學宗教學系助理教授）

胡志強（政治大學哲學系助理教授）

工作人員

張譯心（輔仁大學宗教學系博士後研究員）

劉嘉琪（輔仁大學宗教學研究所秘書）

賴冠羽（輔仁大學宗教學系博士班學生）

劉政猷（輔仁大學宗教學系博士班學生）

趙之恆（輔仁大學宗教學研究所學生）

程祥舜（輔仁大學宗教學研究所學生）

葉慕嵐（輔仁大學宗教學研究所學生）

鄭朝駿（輔仁大學宗教學研究所學生）

朱明芝（輔仁大學宗教學研究所學生）

黃詩詠（輔仁大學宗教學系學生）

劉宇庭（輔仁大學宗教學系學生）

陳彥羽（輔仁大學宗教學系學生）

顏塏臻（輔仁大學宗教學系學生）

田宸禎（輔仁大學宗教學系學生）

陳禮瑄（輔仁大學歷史系學生）

輔仁大學宗教學系簡介

輔仁大學宗教學研究所於民國 77 年設立，為國內第一個獲教育部承認的宗教學術教育機構，四年之後(民國 81 年)，宗教學系隨之成立，為全國第一個宗教學系「學士班」。民國 83 年，輔仁大學依照教育部系所合一的新政策，將宗教學系所改制為宗教學系「學士班」與「碩士班」。民國 91 年及 92 年本系「碩士在職專班」與「博士班」成立，成為國內具備完整學制(博士-碩士-學士)的宗教學系。宗教學系所的成立標示了宗教研究在台灣高等教育的標誌性起點，宗教研究存在的教育價值與學術價值，也首度在台灣這個宗教多元的社會得到認可，並逐漸成為台灣高等教育培養宗教學知識人才的重鎮。

本系在天主教大學的基礎上，從人文與社會科學角度出發，對宗教進行學術性探討與研究。在教育目標設定上以兼顧宗教學理論、宗教傳統與宗教經驗，最終以宗教比較與交談為依歸，以之培養兼具宗教學術與實務能力之人才。依此目標設定，本系的師資專長兼顧不同宗教領域，除了提供完備的宗教學與各宗教傳統的基礎與進階課程訓練外，本系也發展多元化的實務性課程，例如宗教文創、宗教數位人文研究、生命教育師資培育、殯葬禮儀等方面課程，也會舉辦宗教參訪、田野調查、國外學者講座、國際學術研討會、PODCAST、空拍技能培訓等活動擴展學生學習面向。近年來本系亦配合本校多樣的學術環境的優勢，推動跨領域課程與回饋社會需求應用，落實天主教大學的社會責任。

本系成立至今已有 30 餘年，累積的學術成果已獲國內外肯定：於 2020 及 2021 年連續兩年進入 QS 世界大學排名「神學與宗教研究領域」第 51-100 名區間，為台灣唯一進入排行的宗教學系所！今年更獲得教育部核定「大專校院人文與社會科學領域標竿計畫」補助、獲得國家鐵道博物館籌備處委託執行「台灣鐵道發展與宗教信仰之史料文物蒐集暨調查研究計畫」。

在招生方面，本系已與義大利佩魯賈大學 (University of Perugia) 建立碩士學位雙聯學制，本系碩士班學生申請此學制，可於畢業時取得

雙碩士學位。佩魯賈大學部分並有哲學與倫理學碩士，或社會人類學碩士學位可選擇。本學年起本系更與法國高等研究實踐學院宗教科學系簽訂博士學位雙聯學制的合約，未來也會嘗試拓展與其他國外大學簽訂雙聯學制，為本系所學生提供更多國際交流的選擇與機會！

歡迎不同領域、對宗教研究有興趣的學生或社會人士報考本系學士班、碩士班、碩士在職專班或博士班，加入我們的學習行列！歡迎瀏覽輔仁大學宗教學系網頁查詢相關資訊，網址：<http://www.rsd.fju.edu.tw>

「111 學年輔仁大學碩士班招生簡章」連結



「111 學年輔仁大學碩士在職專班招生簡章」連結



「111 學年輔仁大學博士班招生簡章」預計 111 年 3 月中旬公告，相關資訊請留意輔仁大學招生資訊平台公告



宗教地景、療癒與社會

宗教學系與天主教學術研究院負責執行

計畫簡介

臺灣宗教文化所具有的多元性與豐富性，是世界宗教研究的一個璀璨瑰寶，在深度的投入中能綻放出更為奪目之光芒。輔仁大學宗教學系自 2017 年以新北市各區為調查區域，與世界宗教博物館及中研院數位文化中心進行六年期的「宗教地景調查計畫」。該計畫主要以各區之「宗教建物」為主軸，搭配地理資訊系統（GIS）技術，彙整各類有形、無形宗教資源之空間及屬性資料。截至 2020 年底為止，已完成新北市 29 區中 21 區大部分地區之調查，並收集了 10,448 筆宗教地景相關資料（統計至 2021/1/19），這些資料皆儲存於中央研究院數位文化中心所建構之資料庫中。在計畫施行的過程中，我們體會到臺灣在地宗教文化的美妙與寶貴外，也思索著如何延伸此一調查基礎，為臺灣宗教研究提供更具廣度與深度的未來發展。

2020 年 COVID-19 疫情的發生，將人類社會帶入大規模的震盪，人們的生活產生了巨大改變。全球除了從公衛與醫療尋求疫情的控制之外，我們認為宗教也是這個全球集體議題中的重要面向。宗教是人對超越力量的體驗，也是面對生命之限度與痛苦的整體回應。在歷史上，宗教經常在人類社會面對集體生命威脅時發展出企圖解決（或預防）集體災厄的儀式，或是緩解個人苦痛的超越視野、修行技藝，或是借助神聖力量的種種方法。換言之，面對集體生命威脅時，宗教可以對社會主流的生物—醫療模式提供另一個具備生命整體視野、涵括超越神聖幅度、以及種種轉化儀式與修行技藝的重要補充。而不同宗教內部面對苦痛、疾病乃至集體災厄的解釋與應對之道，例如宗教儀式、空間與文物如何開展神聖的力量、宗教靈修所關注的身心靈整合，以及背後蘊含的自然醫學概念，都可以開啟療癒的新面向。這啟發了我們希望以宗教療癒之研究為本標竿計劃之議題主軸，並以目前所建制的宗教地景資料庫作為研究

支持系統，除了藉以探討宗教如何成為面對疫情所帶來之衝擊的重要資源外，也同時擴展並深化宗教地景資料庫之功能，使其能成為進行宗教相關研究之重要數位人文工具。除上述的宗教與療癒面向外，我們也留意到這些宗教信仰實踐與國家公衛政策之間的衝突與調適。疫情成功控制的要素之一即是社會群體對於防疫措施的配合意願。相較於其他國家，臺灣的宗教群體對於影響社交的防疫措施有著更高的配合意願，諸如暫停禮拜聚會或進香繞境等大型群聚活動。究竟基於什麼樣的信仰理念，宗教群體願意配合國家政策，在宗教身分與國家認同之間取得協調。

臺灣在這一波全球疫情的席捲中成功地守護了人們如常度日的安定，但疫情的千變萬化仍然提醒我們面對危機之全盤考量的重要性。宗教地景為我們建構出宗教能夠給予輔助的網絡與健康廊道，宗教療癒所提供的超越視野與實踐技藝可以成為動盪中的安定力量。這一波疫情引領我們重新思考，建立宗教地景與宗教療癒資料庫以及實踐對於突如其來的災難可能給予的幫助。此聯繫網絡與基礎一但建立，對於在地能有長期穩定的貢獻。輔大宗教學系在過去與中研院數位文化中心合作的宗教地景調查計畫中呈現了臺灣宗教文化的多元與豐富；天主教學術研究院在傳教士漢學之跨文化交談、歐洲中世紀療癒研究、科學與宗教之對話以及生命倫理相關研究的長期深耕也可以為宗教的跨文化與跨領域對話提出深刻的理解。臺灣的防疫成效已經得到國際的肯定，我們希望在未來計畫規劃的國際交流中，也能在宗教療癒的面向提出臺灣的獨特貢獻。透過這些計畫，我們將以宗教地景建構出雙北乃至臺灣整體在地宗教紋理，並以高度的宗教人文關懷給予臺灣社會不同於以往的嶄新氣息。

計畫構想

本計畫主要分為三個主要計畫子題：

1. 台灣宗教地景研究與宗教地景資料庫；
2. 宗教與療癒；
3. 宗教療癒與社會。

以宗教地景資料為構想基礎，在擴展與補充資料系統之前提下，結合宗教療癒之調查。擬於計畫執行前兩年期間以新北市為主，調查道教、佛教與基督宗教等宗教傳統在此一方面之現況，希望在這方面的調查中除了回應上述宗教療癒的研究議題外，未來並將尋求與政府機構合作機會，架構連結系統資料庫與區域深度訪查的台灣宗教療癒研究模式，此一模式亦將有利於未來不同區域研究，甚至串連國際合作與研究。

本標竿計劃的子計畫包含：「台灣宗教地景研究與地景資料庫」、「天主教修會全人療癒經驗」、「天主教與療癒」、「道教與療癒」、「佛教與療癒」、「哲學諮商與療癒」、「新住民與宗教療癒」、「宗教群體與國家政策」等。在各個子計畫的執行下，本年度已進行多場學術演講與座談會，並預計有國際研討會的召開。相關學術活動與活動成果請上本計畫網站：www.rsheal.fju.edu.tw